

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022»

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του με αρ. 86.243 ημερ. 21/11/2018 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I**), εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εσωτερικών να αποσύρει από την Βουλή των Αντιπροσώπων το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», το οποίο είχε εγκριθεί με την Απόφαση με αρ. 82.188 και ημερ. 7/3/2017. Επιπρόσθετα, ανάθεσε στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες να διαμορφώσουν νέο νομοσχέδιο για αναθεώρηση του περί Σκύλων Νόμου.
2. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ετοίμασαν προσχέδιο νομοσχεδίου το οποίο έτυχε της δέουσας διαβούλευσης με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες, σε συσκέψεις που πραγματοποιήθηκαν στο Γραφείο του Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων στις 31/10/2018, στις 4/12/2018, στις 21/2/2019 και στις 10/5/2019 καθώς και σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και της Ένωσης Δήμων Κύπρου στις 25/4/2019. Το προσχέδιο του νομοσχεδίου διαμορφώθηκε στη βάση του προαναφερθέντος υπηρεσιακού διαλόγου και ακολούθως τέθηκε σε δημόσια γραπτή διαβούλευση. Καθώς η κατοχή σκύλων αποτελεί θέμα δημόσιου ενδιαφέροντος, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης λήφθηκαν σωρεία εισηγήσεων και σχολίων από μεμονωμένους πολίτες, οργανωμένα σύνολα και φορείς, τα οποία κωδικοποιήθηκαν, αξιολογήθηκαν και λήφθηκαν υπόψη για την τελική διαμόρφωση των επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου. Καταβλήθηκε δε προσπάθεια, ώστε το νομοσχέδιο να λαμβάνει υπόψη σε μεγάλο βαθμό την κοινή γνώμη, αλλά και τις απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων.
3. Στη συνέχεια, το νομοσχέδιο κοινοποιήθηκε στην Ένωση Δήμων και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, με σκοπό να δοθεί σε αυτούς, ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Νόμου, ευκαιρία για πρόσθετα σχόλια επί του τελικού κειμένου. Στη βάση αυτή πραγματοποιήθηκαν άλλες δύο συσκέψεις, μια στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 13/9/2019 με τις αρμόδιες αρχές, δηλαδή την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου και μια συνάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 13/7/2020, στην οποία παρακάθησαν οι Γενικές Διευθύνσεις των Υπουργείων, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. Μετά από τις συσκέψεις αυτές, το νομοσχέδιο έτυχε τελικής διαμόρφωσης ως περιλαμβάνεται στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II**.
4. Εκτενέστερη αναφορά για τα αποτελέσματα της διαβούλευσης, περιλαμβάνεται στο Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντίκτυπου, το οποίο επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III**.
5. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Σχετική Αιτιολογική Έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV**.
6. Συνοπτικά, η προτεινόμενη νομοθεσία αποσκοπεί στην αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων αρχών και στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Νόμου μέσα από την εισαγωγή διαδικασιών εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων, οι οποίες θα λειτουργούν για σκοπούς επιβολής ποινής στους παρανομούντες και ως αποτρεπτικός παράγοντας που θα προάγει την υπεύθυνη κατοχή και τον περιορισμό του τεράστιου προβλήματος των αδέσποτων σκύλων. Για σκοπούς εύκολης αναφοράς στις κυριότερες πρόνοιες που αλλάζουν με βάση το τροποποιητικό νομοσχέδιο, επισυνάπτεται περιγραφικό κείμενο ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V**.
7. Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 7/9/2022 ενέκρινε το νομοσχέδιο (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI**) και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να το καταθέσει στην Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση και να επιφέρει οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες, κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της έγκρισής του, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

**Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού  
Συμβουλίου Ημερομηνίας 21/11/2018**

**Απόσυρση του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Σκύλων  
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».**

Αρ. Απόφασης  
86.243

(Αρ. Πρότασης 2082/2018).

Το Συμβούλιο, για τους λόγους που αναφέρονται στην Πρόταση, αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών να αποσύρει από την Βουλή των Αντιπροσώπων το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», το οποίο εγκρίθηκε με την Απόφαση με αρ. 82.188 και ημερ. 7.3.2017, ώστε να προωθηθεί η ετοιμασία νέας νομοθεσίας από το Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, το οποίο ορίστηκε, με την Απόφαση με αρ. 84.202 και ημερ. 17.1.2018, ως Φορέας για την Ευημερία των Σκύλων.



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 7/9/2022

Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1175/2022).

1. Αναφορικά με τις Αποφάσεις με αρ. 82.188 και 86.243 με ημερ. 7.3.2017 και 21.11.2018, αντίστοιχα, το Συμβούλιο αποφάσισε:
  - α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα II.
  - β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:
    - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
    - ii) Να επιφέρει στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.
2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού Νόμου με τη διάκριση των αρμοδιοτήτων των αρμοδίων εμπλεκομένων υπηρεσιών, αφενός, και με την εισαγωγή προνοιών εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων, αφετέρου.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

Ο ΠΕΡΙ ΣΚΥΛΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2022

Συνοπτικός  
τίτλος.

184(Ι) του 2002  
137(Ι) του 2005  
78(Ι) του 2019.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Σκύλων Νόμους του 2002 έως 2019 (που στη συνέχεια θα αναφέρονται μαζί ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός Νόμος και ο παρόντας Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Σκύλων Νόμοι του 2002 έως 2022.

Τροποποίηση  
του άρθρου 2  
του βασικού  
νόμου.

2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με τη αντικατάσταση στον ορισμό του όρου «Διευθυντής» της φράσης «Κτηνιατρικό Λειτουργό που εξουσιοδοτήθηκε ειδικά», με τη φράση «μέλος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών που δύναται».
- (β) με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «εγκεκριμένη παγίδα».
- (γ) με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «εξουσιοδοτημένος Κτηνιατρικός Λειτουργός ή Κτηνιατρικός Επιθεωρητής».
- (δ) με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «εξουσιοδοτημένο πρόσωπο» και της επιφύλαξης αυτού.
- (ε) με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «Έπαρχος».
- (στ) με την αντικατάσταση στον ορισμό του όρου «ιδιοκτήτης σκύλου» της λέξης «δεκαέξι» με τη λέξη «δεκαοκτώ».
- (ζ) με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «Προϊστάμενος Ταμείου

Θήρας».

- (η) με την αντικατάσταση στον ορισμό του όρου «σκύλος» με τον ακόλουθο νέο ορισμό-

««σκύλος» σημαίνει ζώο του είδους *Canis lupus familiaris* ή *Canis familiaris*, κάθε ηλικίας, φυλής και φύλου».

- (θ) με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά των ακόλουθων νέων όρων και των ορισμών τους:

««επικίνδυνος σκύλος» σημαίνει σκύλο που αποδεδειγμένα εκδηλώνει απρόκλητη και αδικαιολόγητη επιθετικότητα προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα».

«θηροφύλακας» σημαίνει πρόσωπο το οποίο διορίστηκε ως θηροφύλακας ή Λειτουργός του Ταμείου Θήρας, σύμφωνα με το άρθρο 5 των περί Ταμείου Θήρας Νόμων του 1 990 έως 2016, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται».

«κριτής μορφολογίας» σημαίνει τον αναγνωρισμένο από τον Κυνολογικό Όμιλο Κύπρου ή/και τον Διεθνή Κυνολογικό Όμιλο, κριτή μορφολογίας σκύλων».

158 του 1990  
32(I) του 1995  
141(I) του 1999  
101(I) του 2010  
10(I) του 2014  
30(I) του 2016.

Τροποποίηση  
του άρθρου 3  
του βασικού  
νόμου.

3. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) –

- (i) αμέσως μετά τη λέξη «σκύλο» της φράσης «ηλικίας άνω των δύο μηνών» και

- (ii) αμέσως μετά τη φράση «αρμόδια αρχή» της φράσης «του τόπου συνήθους διαμονής του σκύλου»·
- (β) με την προσθήκη στο εδάφιο (2), αμέσως μετά τη λέξη «αίτησης», της φράσης «στην οποία αναγράφεται η διεύθυνση του τόπου συνήθους διαμονής του σκύλου»·
- (γ) με τη διαγραφή στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2), των λέξεων «πιστοποιητικού ή»·
- (δ) με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο-

«(3)(α)(i) Η άδεια κατοχής ισχύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου εκάστου έτους και ο ιδιοκτήτης είναι υποχρεωμένος να την ανανεώνει κάθε χρόνο αφού παρουσιάσει επικαιροποιημένο κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες βιβλιάριο υγείας.

(ii) Η ανανέωση της άδειας κατοχής δύναται να πραγματοποιηθεί μέχρι και δύο μήνες πριν από τη λήξη της.

Νοείται ότι, κατά το πρώτο έτος εγγραφής, ο ιδιοκτήτης σκύλου καταβάλλει το ποσό του τέλους κατοχής που αντιστοιχεί στο υπολειπόμενο μέρος του έτους μέχρι την 31η Δεκεμβρίου.

(β) Το περιεχόμενο και τον τύπο του βιβλιαρίου υγείας καθορίζει ο Διευθυντής με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»·

- (ε) με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο-

Τρίτος Πίνακας. «(4)(α) Τα ετήσια τέλη έκδοσης άδειας κατοχής που εμφανίζονται στον Τρίτο Πίνακα καθορίζονται με απόφαση του Συμβουλίου της αρμόδιας αρχής και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια.

Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας και σκύλου Σωμάτων Ασφαλείας και άλλων Κρατικών Υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

(β) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου «σκύλος βοήθειας» σημαίνει το σκύλο-οδηγό τυφλών, το σκύλο βοήθειας κωφών ατόμων ή ατόμων με ακουστική αναπηρία καθώς και το σκύλο βοήθειας ατόμων με μειωμένη κινητικότητα.

Νοείται ότι, οι σκύλοι αυτοί θα πρέπει να είναι εκπαιδευμένοι από οργάνωση που είναι αναγνωρισμένη και ενταγμένη στο International Guide Dog Federation (IGDF) ή από οργάνωση που είναι αναγνωρισμένη και μέλος της οργάνωσης Assistance Dogs International (ADI) η οποία και εκδίδει σχετικό πιστοποιητικό.».

(στ) με την αντικατάσταση της επιφύλαξης της παραγράφου (α) του εδαφίου 6 με το ακόλουθο νέο κείμενο-

«Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή προχωρεί στη μεταβίβαση εφόσον ο κάτοχος και ο νέος κάτοχος ενημερώσουν δεόντως τον Διευθυντή, ο οποίος ενημερώνει το μητρώο που τηρεί σύμφωνα με το άρθρο 8 και αφού προσκομίσουν στην αρμόδια αρχή το σχετικό πιστοποιητικό εγγραφής.

Νοείται περαιτέρω ότι, η μετακίνηση του σκύλου στον νέο τόπο διαμονής του επιτρέπεται μόνο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταβίβασης.»

(ζ) με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου 6 με την ακόλουθη νέα παράγραφο-

«Έκτος Πίνακας. (β) Το πρόσωπο αυτό δηλώνει στην αρμόδια αρχή και στον Διευθυντή τον θάνατο του σκύλου του, με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο Πίνακα ή υποβάλλει στους πιο πάνω πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου.»

(η) με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του εδαφίου 6, με την ακόλουθη νέα παράγραφο-

«Το πρόσωπο αυτό δηλώσει εντός δύο εργάσιμων ημερών από τη διαπίστωση απώλειας ή κλοπής του σκύλου στην αρμόδια αρχή και η άδεια κατοχής ακυρώνεται μετά την παρέλευση έξι μηνών από τη δήλωση της απώλειας ή κλοπής του σκύλου στην αρμόδια αρχή.»

(θ) με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (6) του ακόλουθου νέου εδαφίου (7)-

«(7) Ο αριθμός των σκύλων που διατηρείται σε κάθε υποστατικό ή οικία ή διαμέρισμα δεν υπόκειται σε οιονδήποτε περιορισμό εκτός και αν αυτό καθοριστεί διαφορετικά από την αρμόδια αρχή, δυνάμει του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων

111 του 1985

1 του 1986

8 του 1986

25 του 1986

39 του 1986  
50 του 1986  
114 του 1986  
121 του 1986  
149 του 1986  
14 του 1987  
63 του 1987  
165 του 1987  
320 του 1987  
39 του 1988  
204 του 1988  
119 του 1990  
143 του 1991  
190 του 1991  
223 του 1991  
40(I) του 1992  
54(I) του 1992  
87(I) του 1992  
23(I) του 1994  
37(I) του 1995  
8(I) του 1996  
65(I) του 1996  
85(I) του 1996  
20(I) του 1997  
112(I) του 2001  
127(I) του 2001  
128(I) του 2001  
139(I) του 2001  
153(I) του 2001  
23(I) του 2002  
227(I) του 2002  
47(I) του 2003  
236(I) του 2004  
53(I) του 2005  
86(I) του 2005  
118(I) του 2005  
127(I) του 2005  
137(I) του 2006

Νόμου, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.».

157(I) ΤΟΥ 2006  
25(I) ΤΟΥ 2007  
147(I) ΤΟΥ 2007  
153(I) ΤΟΥ 2007  
19(I) ΤΟΥ 2008  
73(I) ΤΟΥ 2008  
51(I) ΤΟΥ 2009  
97(I) ΤΟΥ 2009  
48(I) ΤΟΥ 2010  
121(I) ΤΟΥ 2010  
30(I) ΤΟΥ 2011  
137(I) ΤΟΥ 2011  
217(I) ΤΟΥ 2012  
95(I) ΤΟΥ 2013  
143(I) ΤΟΥ 2013  
54(I) ΤΟΥ 2014  
119(I) ΤΟΥ 2014  
49(I) ΤΟΥ 2015  
78(I) ΤΟΥ 2015  
103(I) ΤΟΥ 2015  
115(I) ΤΟΥ 2016  
128(I) ΤΟΥ 2016  
79(I) ΤΟΥ 2017  
161(I) ΤΟΥ 2017  
25(I) ΤΟΥ 2018  
74(I) ΤΟΥ 2018  
13(I) ΤΟΥ 2019  
14(I) ΤΟΥ 2019  
15(I) ΤΟΥ 2019  
139(I) ΤΟΥ 2019  
171(I) ΤΟΥ 2020  
99(I) ΤΟΥ 2021  
121(I) ΤΟΥ 2021  
4(I) ΤΟΥ 2022.

86(I) ΤΟΥ 1999  
51(I) ΤΟΥ 2000  
5(I) ΤΟΥ 2001

131(1) του 2001  
199(Ι) του 2002  
228(Ι) του 2002  
52(Ι) του 2005  
128(Ι) του 2005  
148(Ι) του 2006  
156(Ι) του 2006  
27(Ι) του 2007  
154(Ι) του 2007  
166(Ι) του 2007  
2(Ι) του 2009  
50(Ι) του 2009  
98(Ι) του 2009  
47(Ι) του 2010  
120(Ι) του 2010  
29(Ι) του 2011  
136(Ι) του 2011  
218(Ι) του 2012  
94(Ι) του 2013  
142(Ι) του 2013  
172(Ι) του 2013  
50(Ι) του 2015  
79(Ι) του 2015  
104(Ι) του 2015  
129(Ι) του 2016  
162(Ι) του 2017  
22(Ι) του 2018  
45(Ι) του 2018  
18(Ι) του 2019  
19(Ι) του 2019  
137(Ι) του 2019  
172(Ι) του 2020  
17(Ι) του 2021  
123(Ι) του 2021  
5(Ι) του 2022  
51(Ι) του 2022.

Τροποποίηση

4. Το άρθρο 4 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή στο εδάφιο (2)

- του άρθρου 4 του βασικού νόμου. της φράσης, «, εξουσιοδοτημένο Κτηνιατρικό Λειτουργό ή Ιατρικό Επιθεωρητή και στην Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας των Ζώων για διερεύνηση της υπόθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου».
- Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. 5. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά την φράση ««ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΚΥΛΟΣ»», της φράσης: «η οποία να συνοδεύεται από εικόνα σκύλου.».
- Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. 6. Το άρθρο 6 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-
- (α) Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (i) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) της λέξης «φαίνεται» με τη λέξη «είναι»·
  - (β) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) της φράσης «κτηνίατρο ή Κτηνιατρικό Λειτουργό» με τη φράση «ιδιώτη κτηνίατρο ή/και κριτή μορφολογίας σκύλων τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή και τα έξοδα βαρύνουν τον ιδιοκτήτη»·
  - (γ) με την αντικατάσταση στη παράγραφο (β) του εδαφίου (1) της φράσης «δεκαέξι χρονών ή έχει καταδικασθεί για παράβαση του περί Προστασίας και ευημερίας των Ζώων Νόμου» με τη φράση «δεκαοκτώ χρονών ή έχει εκδοθεί εναντίον του δικαστική απόφαση που να του απαγορεύει την κατοχή σκύλων,»·
  - (δ) με τη διαγραφή στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) της φράσης «και την υγεία άλλων σκύλων ή ζώων»·
  - (ε) με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) της φράσης «ή ο σκύλος διαβεί σε χώρους ή υποστατικά άλλα από αυτά που αναγράφονται στην άδεια.»

Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο σκύλος διαβιεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από το συνήθη τόπο διαμονής του ιδιοκτήτη, ο ιδιοκτήτης οφείλει να συμμορφωθεί με τυχόν όρους που θα τεθούν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής».

- (στ) με την προθήκη στο εδάφιο (1) αμέσως μετά την παράγραφο (ε) της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ)-

«(στ) Όταν ο σκύλος διατηρείται σε κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας.»

- (ζ) με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) με το ακόλουθο νέο εδάφιο (2)-

«Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, δύναται μετά από σχετική προειδοποίηση να κατάσχει το σκύλο με τη συνοδεία αστυνομικού, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο, και μεριμνά για τη διάθεσή του σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο ή σε εγκεκριμένο τοπικό, επαρχιακό ή περιφερειακό υποστατικό προσωρινής φύλαξης σκύλων.

Νοείται ότι, σε περίπτωση όπου ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1), ο σκύλος κατάσχεται από την αρμόδια αρχή κατόπιν διαπίστωσης της παράβασης μετά από σχετική έρευνα του Διευθυντή.»

- (η) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) της φράσης «παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία.», με τη φράση «δύναται να

υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 7  
του βασικού  
νόμου.

7. Το άρθρο 7 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο (1)-

Επίσημη  
Εφημερίδα,  
Παράρτημα  
Τρίτο (I):  
15.11.2019.

«(1)(α) Η αρμόδια αρχή οφείλει είτε να διατηρεί δικό της είτε να συνεργάζεται για τη διατήρηση περιφερειακών ή/και επαρχιακών κατάλληλων για την προσωρινή φύλαξη σκύλων, υποστατικών, είτε να συνεργάζεται με άλλα υποστατικά, όπως αυτά καθορίζονται στους περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γάτων σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Προσωρινής Φύλαξης) Κανονισμούς του 2019, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

(β) Η αρμόδια αρχή προχωρά στη διάθεση σκύλου που διατηρείται σε υποστατικό προσωρινής φύλαξης εφόσον ο σκύλος είναι σημασμένος και έχει εγγραφεί στο όνομα του νέου ιδιοκτήτη, με το κόστος να βαραίνει τον νέο ιδιοκτήτη.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 8  
του βασικού  
νόμου.

8. Το άρθρο 8 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

(α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) της λέξης «έξι», με τη λέξη «δύο» και τη διαγραφή της φράσης «πιστοποιητικό υγείας ή»

(β) με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (2), αμέσως μετά τη φράση «στο άρθρο 3(2)» της φράσης «και οφείλουν να ενημερώσουν τον Διευθυντή και την αρμόδια αρχή για οποιαδήποτε αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας και της διεύθυνσης διαμονής των ιδίων ή/και των σκύλων τους, εντός δέκα ημερών από την ημέρα που έχει επέλθει η αλλαγή.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 9  
του βασικού  
νόμου.

9. Το άρθρο 9 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Στην παράγραφο (α) του εδαφίου (3) –
- (i) Αμέσως μετά τη λέξη «σκύλων» προστίθεται η φράση «και να καθορίζει τις απαιτήσεις που διέπουν την εμπορία, εισαγωγή, διακίνηση, προμήθεια και τοποθέτηση των μέσων σήμανσης τους» και
- (ii) την διαγραφή της επιφύλαξης·
- (β) με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) του εδαφίου (3) της φράσης «Φυσικών Πόρων», με τη φράση «Αγροτικής Ανάπτυξης»·
- (γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (3), του ακόλουθου νέου εδαφίου (4)-

«(4) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του εδαφίου (1), σκύλοι ηλικίας άνω των δυο μηνών πρέπει να φέρουν περιλαίμιο στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός άδειας κατοχής και ο αριθμός τηλεφώνου του ιδιοκτήτη του σκύλου.

Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή δύναται να εφοδιάζει τον ιδιοκτήτη του σκύλου με το σχετικό πλακίδιο, το οποίο ο ιδιοκτήτης οφείλει να εφαρμόσει στο περιλαίμιο του σκύλου του.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 10  
του βασικού  
νόμου.

10. Το άρθρο 10 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α)(i) Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), της φράσης «μπορεί να συλληφθεί» με τη λέξη «συλλαμβάνεται» και  
(ii) την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη «εγγεγραμμένο» της λέξης «ιδιώτη»·

- (β) με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) της ακόλουθης επιφύλαξης-

«Νοείται ότι, οι αδέσποτοι σκύλοι φυλάσσονται σε κατάλληλα υποστατικά σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 7 και η αρμόδια αρχή μεριμνά ώστε να διαθέτει τους μηχανισμούς για την περισυλλογή αδέσποτων σκύλων.»·

- (γ) με τη διαγραφή της παραγράφου (β) του εδαφίου (1)·

- (δ)(i) με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) της λέξης «δεκαπέντε» με τη λέξη «τριάντα» και  
(ii) με τη αντικατάσταση της φράσης «άλλον ενδιαφερόμενο ή παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία» με τη φράση «οργάνωση προστασίας ζώων ή άλλο πρόσωπο και αν αυτό δεν είναι εφικτό τότε δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο»·

- (ε) με τη διαγραφή της πρώτης και της δεύτερης επιφύλαξης της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1)·

- (στ) με τη διαγραφή της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1).

Τροποποίηση  
του άρθρου 11  
του βασικού  
νόμου.

11. Το άρθρο 11 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1) της φράσης «εισαγωγή στην Κύπρο» με τη φράση «εισαγωγή ή διακίνηση στη Δημοκρατία».
- (β) με την αντικατάσταση στην πρώτη επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) της λέξης «Κύπρο» με τη λέξη «Δημοκρατία».
- (γ) με τη διαγραφή στη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) της φράσης «στους οποίους εγγεγραμμένος κτηνίατρος βεβαιώνει ότι επικρατούν τα χαρακτηριστικά των επικίνδυνων φυλών».
- (δ) η παράγραφος (α) του εδαφίου (2) τροποποιείται ως ακολούθως-
  - (i) με την αντικατάσταση της λέξης «Κύπρο» με τη λέξη «Δημοκρατία».
  - (ii) με την προσθήκη της λέξης «ιδιώτη» μετά τη λέξη «εγγεγραμμένο».
  - (iii) με την αντικατάσταση της φράσης «που εκδίδει το ανάλογο πιστοποιητικό το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή» με τη φράση «που ενημερώνει και πιστοποιεί το βιβλιάριο υγείας».
- (ε) με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) του εδαφίου (2) της φράσης «είναι ασφαλισμένοι έναντι ζημιάς σε ξένη περιουσία και προξένησης βλάβης έναντι οποιουδήποτε προσώπου, να φέρουν φίμωτρο εγκεκριμένο από το Διευθυντή και να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστον 16 ετών» με τη φράση «φέρουν φίμωτρο, να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστο δεκαοκτώ ετών».

- (στ) με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη-

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που διαπιστώνεται επικίνδυνος σκύλος προς το κοινό ή τα ζώα από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή, αυτή συλλαμβάνει ή/και κατάσχει τον σκύλο και τον υποβάλλει σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, με τα έξοδα να βαρύνουν τον ιδιοκτήτη.»

- (ζ) με τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης της παραγράφου (β) του εδαφίου (2).

Τροποποίηση  
του άρθρου 18  
του βασικού  
νόμου.

12. Το άρθρο 18 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (ε).  
(β) με τη διαγραφή της παραγράφου (στ).  
(γ) με την προσθήκη των ακόλουθων νέων παραγράφων-

«(στ) αρνείται να παραδώσει το σκύλο του στην αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 6,

(ζ) παρεμποδίζει την αρμόδια αρχή από την άσκηση των καθηκόντων της,

(η) αρνείται να παραχωρήσει τα στοιχεία ταυτότητας του στην αρμόδια αρχή,

(θ) επιτρέπει τη διαβίωση σκύλου σε χώρο ή υποστατικό κατά παράβαση των διατάξεων της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 6,

(ι) παραβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο τις διατάξεις του παρόντος Νόμου,»·

(δ) με την αντικατάσταση στο τελευταίο εδάφιο της φράσης «χίλιες λίρες» με τη φράση «δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)» και της φράσης «δύο χιλιάδες λίρες» με τη φράση «τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000)».

Τροποποίηση  
του βασικού  
νόμου με την  
προσθήκη νέων  
άρθρων 19, 20,  
21, 22, 23  
και 24.

13. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 18 αυτού, των ακόλουθων νέων άρθρων-

«Εξώδικη  
ρύθμιση  
αδικημάτων.

Ένατος  
Πίνακας

19.-(1) Αδικήματα τα οποία αφορούν παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων 3, 5, 6, 8, 9, 11 και 18 του παρόντος Νόμου δύναται να τύχουν εξώδικης ρύθμισης από την αρμόδια αρχή, όπως εμφανίζεται στον Ένατο Πίνακα.

(2) Η φύση του αδικήματος και το ποσό της εξώδικης ρύθμισης καθορίζονται στον Ένατο Πίνακα.

(3) Σε περίπτωση που πρόσωπο διαπράττει κατ' εξακολούθηση οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) αδικήματα εφαρμόζονται τα ακόλουθα-

(α) σε περίπτωση δεύτερης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης αυξάνεται κατά 50%,

- (β) σε περίπτωση τρίτης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης διπλασιάζεται, και
- (γ) σε περίπτωση τέταρτης ή επόμενης διάπραξης του αδικήματος, το τέλος της εξώδικης ρύθμισης τριπλασιάζεται.

Επίδοση  
ειδοποίησης.

20. (1) Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή ή μέλος της Αστυνομίας έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι πρόσωπο διαπράττει ή έχει διαπράξει αδίκημα που εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος Νόμου, επιδίδει στο πρόσωπο αυτό γραπτή ειδοποίηση παρέχοντας του την ευκαιρία να απαλλαγεί από οποιαδήποτε δίωξη για το εν λόγω αδίκημα με την καταβολή του εξώδικου πρόστιμου.

(2) Καμία δίωξη δεν ασκείται αν το εξώδικο πρόστιμο καταβληθεί, πριν από την πάροδο τριάντα ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της ειδοποίησης.

(3) Για τα αδικήματα που εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 εξουσία έκδοσης και επίδοσης γραπτής ειδοποίησης έχει και ο Διευθυντής.

Αύξηση του  
εξώδικου  
πρόστιμου μετά  
την επίδοση της  
ειδοποίησης.

21. (1) Μετά την επίδοση της ειδοποίησης που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 20 του παρόντος Νόμου δεν ασκείται δίωξη εναντίον του προσώπου στο οποίο επιδόθηκε αν δεν παρέλθουν σαράντα πέντε μέρες από την ημερομηνία έκδοσης της.

(2) Σε περίπτωση που το πρόσωπο στο οποίο έχει επιδοθεί η

ειδοποίηση δεν πληρώσει το εξώδικο πρόστιμο που αναφέρεται σε αυτή μέσα σε τριάντα ημέρες από την ημερομηνία της έκδοσής της, το εξώδικο πρόστιμο αυξάνεται με την προσθήκη σε αυτό ποσού ίσου με το μισό του εξώδικου προστίμου.

Τρόπος  
πληρωμής  
εξώδικου  
προστίμου.

22.-(1) Η πληρωμή του εξώδικου προστίμου γίνεται στα κατά τόπους γραφεία της αρχής που αναφέρεται στην ειδοποίηση ή σε οποιαδήποτε εμπορική τράπεζα ή συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα το οποίο αποδέχεται πληρωμές ή ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου στις περιπτώσεις που παρέχεται η δυνατότητα αυτή.

(2) Τα ποσά που καταβάλλονται για οποιοδήποτε αδίκημα λογίζονται ως πρόστιμο το οποίο επιβλήθηκε και δεν αποτελεί καταδίκη.

Περιεχόμενο  
της  
ειδοποίησης.

23. Η ειδοποίηση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 20 -

(α) Καθορίζει το αδίκημα το οποίο φέρεται να έχει διαπραχθεί κατά παράβαση συγκεκριμένης διάταξης του παρόντος Νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών,

(β) παραθέτει σε συντομία κάθε στοιχείο του αδικήματος που κρίνεται αναγκαίο για να δικαιολογηθεί ο προβαλλόμενος ισχυρισμός,

(γ) εκθέτει την περίοδο κατά την οποία, σύμφωνα με το άρθρο 21 δεν θα ασκηθεί δίωξη για το αδίκημα,

(δ) Παραθέτει το ποσό του εξώδικου προστίμου και αναφέρει ότι αν το ποσό αυτό δεν πληρωθεί μέσα σε τριάντα ημέρες, αυξάνεται κατά το ήμισυ,

(ε) παραθέτει τον τόπο ή/και τον τρόπο πληρωμής του πρόστιμου.».

Διαγραφή των άρθρων 26, 28, 29 και 31 του βασικού νόμου

14. Τα άρθρα 26, 28, 29 και 31 του βασικού νόμου διαγράφονται.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου.

15. Το άρθρο 27 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με την αντικατάσταση στον πλαγιότιτλο της λέξης «Παγίδευση» με τη φράση «Παγίδευση και σύλληψη»
- (β) με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο-

«(1) Οποιοσδήποτε αστυνομικός, θηροφύλακας ή εξουσιοδοτημένο από την αρμόδια αρχή πρόσωπο δύναται-

- (α) Να τοποθετεί και χρησιμοποιεί παγίδες ή άλλα μέσα για σύλληψη σκύλων.

Νοείται ότι, οι παγίδες και τα άλλα μέσα που χρησιμοποιούνται για τη σύλληψη σκύλων πρέπει να είναι τέτοιας φύσης και κατασκευής ώστε να μην προκαλούν τραυματισμό ή φυσικό πόνο στα ζώα κατά τη

σύλληψή τους ή κατά την επαφή τους με αυτά.

- |   |  |
|---|--|
| <p>(β)</p> <p>91(Ι) του 2005</p> <p>56(Ι) του 2007</p> <p>32(Ι) του 2011</p> <p>178(Ι) του 2011</p> <p>7(Ι) του 2013</p> <p>10(Ι) του 2021.</p> | <p>Να χρησιμοποιεί μη πυροβόλο όπλο για αναισθητοποίηση σκύλων στην παρουσία και επίβλεψη ιδιώτη εγγεγραμμένου κτηνιάτρου, τηρουμένων των διατάξεων του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.».</p> |
|---|--|

Τροποποίηση  
του άρθρου 32  
του βασικού  
νόμου.

16. Το άρθρο 32 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με τη διαγραφή στην παράγραφο (α) της φράσης «ή οποιοσδήποτε εξουσιοδοτημένος Κτηνιατρικός Λειτουργός»·
- (β) με την αντικατάσταση των παραγράφων (β) και (γ) με τις ακόλουθες νέες παραγράφους-

«(β) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους για τη ζωή, την ασφάλεια ή/και την υγεία ανθρώπων ή/και ζώων, η αρμόδια αρχή συλλαμβάνει άμεσα οποιονδήποτε σκύλο και δύναται να μεριμνήσει για την θανάτωση του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, αφού προηγηθεί αξιολόγηση της επικινδυνότητας του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή,

(γ) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις όπου αστυνομικός ή θηροφύλακας είναι παρών κατά τη διάρκεια επίθεσης σκύλου σε άνθρωπο ή ζώο η οποία προκαλεί θάνατο ή τραυματισμό, ο αστυνομικός ή ο θηροφύλακας δύναται να

θανατώσει το σκύλο με το υπηρεσιακό του όπλο.».

Τροποποίηση  
του Πρώτου  
Πίνακα του  
βασικού  
νόμου.

17. Ο Πρώτος Πίνακας του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με τη προσθήκη κάτω από τη φράση «Ιδιαίτερα χαρακτηριστικά (αν υπάρχουν):» της φράσης «ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΣΟΥ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ»·
- (β) με τη διαγραφή της φράσης «Κατηγορία σκύλου (Ποιμενικός, Κυνηγετικός, Φύλακας, κλπ.):» και την προσθήκη των ακόλουθων φράσεων -  
«Σκύλος Βοήθειας: Ναι / Όχι  
Στειρωμένος: Ναι / Όχι  
Διεύθυνση διαμονής του σκύλου:  
Όροι:»·
- (γ) με την αντικατάσταση της φράσης «Η άδεια αυτή ισχύει για ένα χρόνο από την ημερομηνία έκδοσής της.», με την φράση «Η άδεια κατοχής ισχύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου .....».

Τροποποίηση  
του Δεύτερου  
Πίνακα του  
βασικού  
νόμου.

18. Ο Δεύτερος Πίνακας του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως-

- (α) Με τη διαγραφή στον τίτλο των λέξεων «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Ή»·
- (β) με τη διαγραφή στο σημείο 1 της φράσης «(δ) Όνομα σκύλου:»·
- (γ) με την αντικατάσταση του σημείου 2 ως ακολούθως-

«2. Στοιχεία σκύλου:

(α) Όνομα:

(β) Φυλή:

(γ) Φύλο:

(δ) Ημερομηνία γέννησης ή ηλικία:

(ε) Χρώμα και άλλα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά:

(στ) Κωδικός αριθμός μέσου αναγνώρισης:

(δ) με τη διαγραφή στο σημείο 6 των φράσεων-

«ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΟΥ:

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:

ΑΡ. ΤΗΛ.:

ΑΡ. ΦΑΞ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ:

ΗΜΕΡ.:»

(ε) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το σημείο 6, των ακόλουθων νέων σημείων 7 και 8 ως ακολούθως-

«7. Υποβολή ζώου σε στείρωση (Στοιχεία κτηνιάτρου, ημερομηνία):

«8. Έκδοση βιβλιαρίου υγείας:

(α) Ονοματεπώνυμο κτηνιάτρου:

(β) Διεύθυνση:

(γ) Αριθμός τηλεφώνου:

(δ) Διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου:

(ε) Υπογραφή και σφραγίδα:

(στ) Ημερομηνία έκδοσης:».

Αντικατάσταση  
του Τρίτου  
Πίνακα του  
βασικού  
νόμου.

19. Ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου αντικαθίσταται από τον ακόλουθο νέο Πίνακα-

«ΤΡΙΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

[Άρθρο 3(4)]

ΕΤΗΣΙΑ ΤΕΛΗ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΣΚΥΛΟΥ

<u>Κατηγορία σκύλων</u>	<u>Ποσό</u>
Σκύλοι στερημένοι	€ 5
Σκύλοι μη στερημένοι	μέχρι €30

Τροποποίηση  
του Τέταρτου  
Πίνακα του  
βασικού  
νόμου.

21. Ο Τέταρτος Πίνακας του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με τη προσθήκη, αμέσως μετά το σημείο 2.(ε), των ακόλουθων νέων σημείων (στ) και (ζ), ως ακολούθως –

(στ) «ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΣΟΥ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ:» και

(ζ) «ΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟΣ: ΝΑΙ / ΟΧΙ».

(β) με την αντικατάσταση του σημείου 3 με το ακόλουθο νέο σημείο 3:

«3. ΣΚΥΛΟΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ: ΝΑΙ / ΟΧΙ».

(γ) με τη διαγραφή του σημείου 4.

Προσθήκη  
νέου Ένατου

22. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά τον Όγδοο

Πίνακα.

Πίνακα του ακόλουθου νέου Ένατου Πίνακα-

«ΕΝΑΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (Άρθρο 19) ΕΞΩΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ			
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ	ΑΡΘΡΟ
1.	Κατοχή σκύλου χωρίς άδεια κατοχής	€200	3(1)
2.	Κατοχή σκύλου χωρίς σήμανση και εγγραφή στο Μητρώο του Διευθυντή	€200	9(1) 8(2)
3.	Πώληση ή παραχώρηση σκύλου σε άλλο πρόσωπο προτού ολοκληρωθεί η διαδικασία μεταβίβασης	€100	3(6)(α)
4.	Παράλειψη δήλωσης στην αρμόδια αρχή το θάνατο του σκύλου, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο Πίνακα ή παράλειψη υποβολής πιστοποιητικού θανάτου από εγγεγραμμένο κτηνίατρο εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου	€100	3(6)(β)
5.	Παράλειψη ενημέρωσης της αρμόδιας αρχής αναφορικά με απώλεια ή κλοπή του σκύλου εντός δύο εργάσιμων ημερών από τη διαπίστωση της απώλειας ή κλοπής	€100	3(6)(γ)
6.	Παράλειψη ανάρτησης προειδοποιητικής για ύπαρξη σκύλου πινακίδας στην είσοδο κατοικίας ή/και υποστατικών	€50	5

7.	Εύρεση σκύλου εκτός του υποστατικού του ιδιοκτήτη, ο οποίος διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή ότι είναι επικίνδυνος	€200	6(1)(α)(i)
8.	Μη λήψη κατάλληλων μέτρων για αποτροπή της οχληρίας που προκαλείται από γάβγισμα	€200	6(1)(α)(ii)
9.	Κατοχή σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα ή σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα και ο οποίος δεν έχει δηλωθεί ως τέτοιος	€1000	6(1)(α)(iii) 11(1)(β)
10.	Διαβίωση σκύλου σε συνθήκες οι οποίες τον καθιστούν επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία	€200	6(1)(γ)(ii)
11.	Μη λήψη των αναγκαίων μέτρων για παρεμπόδιση απόδρασης ή διαφυγής σκύλου ή εγκατάλειψης σκύλου	€200	6(1)(γ)(iii)
12.	Διαβίωση σκύλου σε χώρους ή υποστατικά που δεν ανήκουν στον ιδιοκτήτη του σκύλου, εκτός αν έχει εξουσιοδότηση να τα χρησιμοποιεί από τον νόμιμο ιδιοκτήτη ή ο σκύλος διαβιεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από αυτά που αναγράφονται στην άδεια ή μη συμμόρφωση του ιδιοκτήτη με τους όρους που τέθηκαν από την αρμόδια	€200	6(1)(δ)

	αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής».		
14	Πρόσωπο που επιτρέπει στο σκύλο του να περιφέρεται ελεύθερος σε δημόσιο δρόμο ή σε οποιοδήποτε δημόσιο μέρος χωρίς να είναι δεμένος με λουρί ή σε μέρος που ανήκει σε άλλο πρόσωπο χωρίς τη συγκατάθεσή του	€300	18(ε)(ii)
14	Παράλειψη άμεσης απομάκρυνσης των κοπράνων ή άλλων ακαθαρσιών του σκύλου σε οποιοδήποτε δρόμο ή χώρο	€300	6(1)(ε)
14	Εισαγωγή ή διακίνηση στη Δημοκρατία επικίνδυνων φυλών σκύλων με χαρακτηριστικά του μαχητή ή που εκτρέφονται με σκοπό την ανάπτυξη τέτοιων χαρακτηριστικών και ανήκουν σε οποιαδήποτε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα	€1000	11(1)(α)
16	Κατοχή, εκτροφή, αναπαραγωγή, πώληση, διαφήμιση, ανταλλαγή ή έκθεση για πώληση σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα, ή αυτός προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή και προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα	€1000	11(1)(β)
17	Κατοχή σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα ή προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή σκύλου	€1000	11(2)(α)

	που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα ο οποίος δεν είναι στερημένος		
18	Παρουσία σκύλου που ανήκει σε φυλή που περιλαμβάνεται στον Πέμπτο Πίνακα ή που προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα χωρίς φίμωτρο ή χωρίς να είναι δεμένος με λουρί όταν βρίσκεται εκτός των ορίων της οικίας ή των υποστατικών του ιδιοκτήτη	€2000	11(2)(β)
19	Διατήρηση σκύλου σε κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας	€200	6(1)(στ)
20	Παρουσία σκύλου σε χώρους όπου η παρουσία σκύλων ή η παρουσία σκύλων καθορισμένης φυλής απαγορεύεται	€200	30
21	Παρεμπόδιση της αρμόδιας αρχής από την άσκηση των καθηκόντων της	€200	18(ζ)
22	Μη παραχώρηση στοιχείων ταυτότητας στην αρμόδια αρχή	€200	18(η)
23	Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο στο οποίο αναγράφεται ο αριθμός άδειας κατοχής και ο αριθμός τηλεφώνου του ιδιοκτήτη του	€100	9(4)
24	Παράλειψη ενημέρωσης του Διευθυντή και της αρμόδιας αρχής για οποιαδήποτε	€100	8(2)

	αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας και της διεύθυνσης διαμονής των ιδίων ή/και των σκύλων τους, εντός δέκα ημερών από την ημέρα που έχει επέλθει η αλλαγή.		
23	Παράλειψη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις που διέπουν την εμπορία, εισαγωγή, διακίνηση, προμήθεια και τοποθέτηση των μέσων σήμανσης των σκύλων.	€1000	9(3)(α)

Διαγραφή του  
Δέκατου Πίνακα  
του βασικού  
νόμου.

23. Ο Δέκατος Πίνακας του βασικού νόμου διαγράφεται.



**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ**

**I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ**

**Γενικές Οδηγίες**

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	«Ο ΠΕΡΙ ΣΚΥΛΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2019»	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Εσωτερικών	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης ( Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια)	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Ιωάννης Ιωάννου	
	Τίτλος: Ανώτερος Κτηνιατρικός Λειτουργός	
	e-mail: gioannou@vs.moa.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22805258	
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (v)</b>	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις<sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	v	Όλες οι διατάξεις της νομοθεσίας που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται, παρουσιάζονται στην επισυναπτόμενη προτεινόμενη νομοθεσία.
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

**ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ**

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	Σύντομη περιγραφή του προβλήματος της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	<p>α) Την ελλιπή ή/και προβληματική εφαρμογή της υφιστάμενης σχετικής νομοθεσίας η οποία πολλές φορές οδηγούσε σε πλήρη μη εφαρμογή της</p> <p>β) Τις δυσκολίες ελέγχου εφαρμογής αυτής από τις αρμόδιες ως προς τούτο υπηρεσίες, λόγω της πολυδιάσπασης των αρμοδιοτήτων που παρουσιάζεται και της ύπαρξης πολλών προνοιών οι οποίες επιδέχονται παρερμηνειών και προκαλούν συγχύσεις.</p>
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία αποσκοπεί να αντιμετωπίσει τα ακόλουθα:</p> <p>α) Συμβάλλει σε πλήρη και ξεκάθαρη διάκριση των αρμοδιοτήτων και στη διάλυση οποιωνδήποτε συγχύσεων και παρερμηνειών με σκοπό την πλήρη και απρόσκοπτη εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου. Αυτό επιχειρείται με:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Διαγραφή από τον υφιστάμενο περί Σκύλων Νόμο όλων των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και μεταφορά και ένταξη τους στην Κτηνιατρική Νομοθεσία και δη στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο και</li> <li>• Τροποποίηση ή/και αντικατάσταση διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας ώστε αυτή να αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.</li> </ul> <p>β) Εισάγονται διαδικασίες εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων οι οποίες θα λειτουργούν ως επιβολή ποινής στους παρανομούντες αλλά και ως αποτρεπτικός παράγοντας, προάγοντας την υπεύθυνη κατοχή και τον περιορισμό του τεράστιου προβλήματος των αδέσποτων σκύλων.</p>
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης,

		αν έχει αξιολογηθεί
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Νομοθετική ρύθμιση με προώθηση του παρόντος τροποποιητικού νομοσχεδίου
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Μη ρύθμιση.
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Λαμβάνοντας υπόψη τις αδυναμίες και τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας καθώς και την μέχρι τώρα κτηθείσα εμπειρία στο αντικείμενο, κρίθηκε ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος αντιμετώπισης πέραν του προτεινόμενου.
B3	<b>ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	<b>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενες φορείς του Δημόσιου Τομέα</b>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	<p><b>Ναι</b></p> <p>Υπό το συντονισμό του Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και προς υλοποίηση των Αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 84.202 και 86.243 ημερομηνίας 17/01/18 και 21/11/2018 αντίστοιχα, το προτεινόμενο νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και έτυχε της δέουσας επεξεργασίας κατόπιν διαλόγου που πραγματοποιήθηκε σε δύο φάσεις. Μια πριν από τη δημόσια διαβούλευση με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα / Υπηρεσίες, σε συσκέψεις που πραγματοποιήθηκαν στο Γραφείο του Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων στις 31/10/2018, στις 04/12/2018, στις 21/02/2019 και στις 10/05/2019 καθώς και μιας συνάντησης που πραγματοποιήθηκε μεταξύ Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και Ένωσης Δήμων στις 25/04/2019 και μια δεύτερη η οποία ακολούθησε τη δημόσια</p>

			<p>διαβούλευση και αφορούσε σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 13/09/2019 με τις αρμόδιες αρχές, δηλαδή την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων καθώς και μια συνάντηση του Υπουργού Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 13/07/2020 στην οποία παρακάθισαν και οι Γενικές Διευθύνσεις των Υπουργείων, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.</p>
B3.2	<p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε όπως αναφέρθηκε και στο προηγούμενο σημείο, μετά την ετοιμασία του προσχεδίου από τις κτηνιατρικές Υπηρεσίες και το τελικό κείμενο διαμορφώθηκε με βάση τις απόψεις που λήφθηκαν στο πλαίσιο του διαλόγου με τους ακόλουθους φορείς:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων</li> <li>2. Επίτροπος Περιβάλλοντος</li> <li>3. Υπουργείο Εσωτερικών</li> <li>4. Υπουργείο Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος</li> <li>5. Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας</li> <li>6. Τμήμα Τελωνείων</li> <li>7. Αστυνομία Κύπρου</li> <li>8. Ένωση Δήμων Κύπρου</li> <li>9. Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου</li> </ol> <p>Επισυνάπτονται όλα τα σχετικά έγγραφα.</p>	
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<p><b>Ναι</b></p>	<p>Το προσχέδιο των Κανονισμών όπως διαμορφώθηκε κατόπιν του προαναφερόμενου στα σημεία B3.1 και B3.2, διαλόγου των κρατικών Τμημάτων/Υπηρεσιών, τέθηκε σε δημόσια γραπτή διαβούλευση με ανάρτηση του στην</p>

		ιστοσελίδα των ΚΥ, με κοινοποίηση του στα ΜΜΕ ( δημοσίευση στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο) και αποστολή του με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε επηρεαζόμενους φορείς.
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε όπως αναφέρθηκε και στο προηγούμενο σημείο, μετά την διαμόρφωση του τελικού κείμενου βάσει των απόψεις που λήφθηκαν στο πλαίσιο του διαλόγου εντός της Δημόσιας Υπηρεσίας.
B4.3	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p>	<p>Όπως αναφέρθηκε και στο σημείο B4.1 το προσχέδιο των Κανονισμών τέθηκε σε δημόσια γραπτή διαβούλευση με ανάρτηση του στην ιστοσελίδα των ΚΥ, με κοινοποίηση του στα ΜΜΕ ( δημοσίευση στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο) και αποστολή του με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στους ακόλουθους επηρεαζόμενους φορείς :</p> <p>Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, Επίτροπο Περιβάλλοντος, Ένωση Δήμων Κύπρου, Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Λευκωσίας, Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Λεμεσού, Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Λάρνακας, Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Αμμοχώστου, Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Πάφου, Παγκύπριο Κτηνιατρικό Σύλλογο, Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, Κυνολογικό Όμιλο Κύπρου, Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου &amp; Διατήρησης Άγριας Ζωής, Παγκύπριο Σωματείο Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, Οργάνωση ΚΙΒΩΤΟΣ, Καταφύγιο Σκύλων Λευκωσίας, Σύνδεσμο Ευημερίας ζώων Ελεύθερης Αμμοχώστου, Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Ζώων, Σύνδεσμο Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας – Αμμοχώστου, Οργανισμό Διάσωσης και Προστασίας ζώων Λάρνακας / Αμμοχώστου «Άργος», Καταφύγιο Σκύλων SIRIUS, Οργάνωση Cyprus Dog Rehoming Association, Οργάνωση Protecting Animals Without Shelter, Περιβαλλοντικό και Φιλοζωικό Σύνδεσμο Κύπρου, Οργάνωση Pets2Adopt Cyprus, Οργάνωση Cyprus K9 Rescue, Οργάνωση Saving Pound Dogs Cyprus,</p>

		<p>Οργάνωση Animal Aid Cyprus, Οργάνωση D.O.G. Rescue Cyprus, Οργάνωση Happy Hounds Rescue Shelter, Οργάνωση Humans for dogs, Οργάνωση Dog Valley Rescue Center, Οργάνωση Animal Rescue Cyprus, Καταφύγιο Robert's Dog Sanctuary, Οργάνωση 2nd Chance 4 Life, Οργάνωση CAPCA.</p> <p>Με την λήξη της προθεσμίας η οποία καθορίστηκε για τη διεξαγωγή της γραπτής διαβούλευσης, είχαν παραληφθεί από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες 146 γραπτά κείμενα υποβολής σχολίων (144 παραλήφθηκαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, 1 παραλήφθηκε με τηλεομοιότυπο και 1 παραδόθηκε δια χειρός στο Αρχείο των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών). Πέραν των προηγούμενων, από τις 13/06/2019 και μέχρι τις 18/06/2019 παραλήφθηκαν εκπρόθεσμα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο άλλα 9 κείμενα υποβολής σχολίων, τα οποία παρόλα ταύτα έτυχαν μελέτης και διαπιστώθηκε πως καλύπτονταν πλήρως από τα σχόλια τα οποία είχαν υποβληθεί με τα εμπρόθεσμα ληφθέντα κείμενα.</p> <p>Από τα 155 κείμενα που παρελήφθησαν τα 139 προέρχονταν από μεμονωμένους πολίτες και τα 16 από Φορείς και Οργανωμένα Σύνολα τα οποία καταγράφονται ως ακολούθως:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου</li> <li>2. Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου</li> <li>3. Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας των Ζώων</li> <li>4. Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Λεμεσού</li> <li>5. Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</li> <li>6. Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών</li> <li>7. Κυνολογικός Όμιλος Κύπρου</li> <li>8. Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Εκπαιδευτών Σκύλων</li> <li>9. Vestnic Kipra Publishing</li> <li>10. Εθελοντική οργάνωση Pera Strays</li> <li>11. Ομάδα 6 εθελοντών</li> <li>12. Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus)</li> <li>13. Διαδικτυακή Ομάδα Διαμαρτυρίας για τον Προτεινόμενο περί Σκύλων Νόμο - Ανοικτή</li> </ol>
--	--	--

		<p>Πρωτοφουλία Πάρκου Ακαδημίας</p> <p>14. Φιλοζωική Οργάνωση CAPCA</p> <p>15. Σύνδεσμο Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου</p> <p>16. Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων Λάρνακας</p> <p>17. 139 μεμονωμένοι πολίτες</p>		
B4.4	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	<p>Ακολουθήθηκε η μέθοδος της γραπτής δημόσιας διαβούλευσης και η οποία περιγράφεται ως ακολούθως:</p> <p>Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στις 16/05/2019 δημοσιοποίησιν με ανάρτηση στην ιστοσελίδα τους, με δημοσίευση στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και αποστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε επηρεαζόμενους φορείς πρόσκληση για δημόσια διαβούλευση επί προσχεδίου νομοσχεδίου με τίτλο «Ο ΠΕΡΙ ΣΚΥΛΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2019».</p> <p>Βάσει της πρόσκλησης καλούνταν όλοι οι ενδιαφερόμενοι όπως μέχρι και τις 12/06/2019 αποστείλουν γραπτώς τα σχόλιά τους, υποβάλλοντας συγκεκριμένα και κατ' άρθρον τις όποιες τυχόν απόψεις, σχόλια και εισηγήσεις τους επί του προτεινόμενου νομοσχεδίου, στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου <a href="mailto:director@vs.moa.gov.cy">director@vs.moa.gov.cy</a>.</p>		
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Επισυνάπτεται σχετικός πίνακας με τις απόψεις που λήφθηκαν κατά τη διαβούλευση και την αξιολόγησή τους.</p>		
B5	<p><b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b></p>	<p><i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</i></p>		
<p>Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;</p> <p><i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i></p>		✓		
<p><b>Ι. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</b></p>				
B5.1	<p>Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;</p>	<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">Ναι</td> <td>Αφορά και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά κυρίως ως προς</td> </tr> </table>	Ναι	Αφορά και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά κυρίως ως προς
Ναι	Αφορά και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά κυρίως ως προς			

	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</i>		την εισαγωγή προνοιών εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων σχετικών με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας που αφορούν στην υπεύθυνη κατοχή σκύλων και οι οποίες θα λειτουργούν τόσο ως επιβολή ποινής στους παρανομούντες αλλά και ως αποτρεπτικός παράγοντας. Επιπλέον υπάρχει πιθανότητα επηρεασμού των πολιτών/νοικοκυριών λόγω της προτεινόμενης τροποποίησης που αφορά στην εξουσία κάθε Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου να καθορίζουν για την επικράτεια τους και εντός συγκεκριμένων πλαισίων, τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής.
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	Όχι	
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	Ναι	Εξήγηση σύμφωνα με το B5.1
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	<i>(Απάντηση σε €)</i>	
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Η αιτιολόγηση γίνεται στο σημείο B5.1	

<b>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις<sup>2</sup> από την προτεινόμενη νομοθεσία</b> [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]																			
<b>B5.4</b>	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας <sup>3</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις;  <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]</i>	<b>Όχι</b>																	
<b>B5.5</b>	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>																
<b>B5.6</b>	<b>Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του</b>																		

<sup>2</sup> Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

<sup>3</sup> Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

	<b>κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</b>		<i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)</i>
B5.6α	<b>Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).</b>		<i>(Απάντηση σε €)</i>
B5.6β	<b>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης</b>		
B5.7	<b>Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;</b>		<i>(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)</i>

<sup>4</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B5.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;		(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B5.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;		(π.χ. όρια τιμών, ποσοτώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;		(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);		(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)</b>			
[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις B5.7-B5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]			

B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		(βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
<b>III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]	Όχι	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;		(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;		(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
<b>B6</b>	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<b>Εκτίμηση των πινάκων επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</b>	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]	Ναι	Συμβάλλει σε πλήρη και ξεκάθαρη διάκριση των αρμοδιοτήτων και στη διάλυση οποιωνδήποτε συγχύσεων και παρερμηνειών αφορούν στην εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	Ναι	α) Διαγραφή από τον υφιστάμενο περί Σκύλων Νόμο όλων των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και μεταφορά και ένταξη τους στην Κτηνιατρική Νομοθεσία και δη στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο

			β) Τροποποίηση ή/και αντικατάσταση διατάξεων της υφιστάμενης νομ.οθεσίας ώστε αυτή να αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;		Εγκαθίδρυση διαδικασιών για την εξάδικη ρύθμιση αδικημάτων.
B6.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3).	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
B6.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Ο αυξημένος ΔΦ απορρέει από τις διαδικασίες επιβολής και ε.σπραξης εξωδίκων κυρίως από τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης αλλά και από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και την Αστυνομία.	
B7	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο;  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8.1]	Ναι	Στοιχώντας στην ενίσχυση της υπεύθυνης κατοχής σκύλων αυξάνεται το όριο ηλικίας των προσώπων που μπορεί να κατέχουν σκύλο Επιπλέον υπάρχει πιθανότητα να εμπεριέχεται κοινωνικός αντίκτυπος λόγω της προτεινόμενης τροποποίησης η οποία δίνει εξουσία σε κάθε Δημοτικό και Κοινοτικό Συμβούλιο αν το επιθυμούν, να διαφοροποιηθούν από την πρόνοια «ο αριθμός των σκύλων που διατηρείται σε κάθε υποστατικό, οικία ή διαμέρισμα δεν υπόκειται σε οιονδήποτε περιορισμό», θέτοντας περιορισμούς που αφορούν την επικράτεια τους.
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην	Όχι	

	απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;		
B7.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	Όχι	
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	Όχι	
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	Όχι	(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)
B7.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικότητας, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	Ναι	<b>Με την αύξηση του ορίου ηλικίας των προσώπων που μπορεί να κατέχουν σκύλο κατά δύο χρόνια και εξίσωση του με το όριο ενηλικίωσης του ατόμου.</b>
B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	Όχι	

B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	
B8	<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</i>	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιαδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;  <i>[Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i>	Όχι	
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;		<i>(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)</i>
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιαδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;		<i>(π.χ. τρώθιση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)</i>
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;		<i>(π.χ. τρώθιση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)</i>

B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;		(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κλπ)
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;		(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάσει ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;		(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κλπ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;		(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

### Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

#### ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

<p>1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών</p>	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία αποσκοπεί σε πλήρη και ξεκάθαρη διάκριση των αρμοδιοτήτων και στη διάλυση οποιωνδήποτε συγχύσεων και παρερμηνειών υφίστανται στην ισχύουσα νομοθεσία (περί Σκύλων Νόμος) και επιχειρείται με α) Διαγραφή από τον υφιστάμενο Νόμο όλων των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και μεταφορά και ένταξη τους στην Κτηνιατρική Νομοθεσία και β) Τροποποίηση διατάξεων της υφιστάμενης</p>	
--	--	--

	<p>νομοθεσίας ώστε αυτή να αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εισαγωγή εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων οι οποίες θα λειτουργούν ως επιβολή ποινής αλλά και ως αποτρεπτικός παράγοντας, προάγοντας την υπεύθυνη κατοχή και τον περιορισμό του τεράστιου προβλήματος των αδέσποτων σκύλων. Λαμβάνοντας υπόψη τις αδυναμίες και τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας καθώς και την μέχρι σήμερα κτηθείσα εμπειρία, κρίθηκε ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος αντιμετώπισης, πέραν της Νομοθετικής ρύθμισης.</p>	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	<p>Το προσχέδιο του νομοσχεδίου ετοιμάστηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και έτυχε της δέουσας διαμόρφωσης με βάση τις απόψεις που λήφθηκαν στο πλαίσιο του διαλόγου που πραγματοποιήθηκε σε δύο φάσεις, μια πριν από τη δημόσια διαβούλευση σε συσκέψεις με όλα τα εμπλεκόμενα κρατικά Τμήματα / Υπηρεσίες και μια δεύτερη μετά τη δημόσια διαβούλευση σε σύσκεψη μόνο με τις αρμόδιες αρχές δηλαδή την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων και μια συνάντηση του Υπουργού Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με τον Υπουργό Εσωτερικών στην οποία παρακάθισαν και οι Γενικές Διευθύνσεις των Υπουργείων, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.</p> <p>Το προσχέδιο των Κανονισμών όπως διαμορφώθηκε μετά τον προαναφερόμενο, διάλογο, τέθηκε σε δημόσια γραπτή διαβούλευση με ανάρτηση του στην ιστοσελίδα των ΚΥ, με κοινοποίηση του στα ΝΙΜΕ ( δημοσίευση στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο) και αποστολή του με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε επηρεαζόμενους φορείς.</p>	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	<p>Αφορά και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά μόνον ως προς την εισαγωγή προνοιών εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων σχετικών με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας που αφορούν στην υπεύθυνη κατοχή σκύλων και οι οποίες θα λειτουργούν τόσο ως επιβολή ποινής στους παρανομούντες αλλά και ως αποτρεπτικός παράγοντας. Επιπλέον υπάρχει</p>	

	πιθανότητα επηρεασμού των πολιτών/νοικοκυριών λόγω της τροποποίησης που αφορά στην εξουσία κάθε Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου να καθορίζουν για την επικράτεια τους εντός συγκεκριμένων πλαισίων, τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής.	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	<p>Συμβάλλει σε πλήρη και ξεκάθαρη διάκριση των αρμοδιοτήτων και στη διάλυση οποιωνδήποτε συγχύσεων και παρερμηνειών αφορούν στην εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου με:</p> <p>α) Διαγραφή από τον υφιστάμενο περί Σκύλων Νόμο όλων των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και μεταφορά και ένταξη τους στην Κτηνιατρική Νομοθεσία και δη στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο</p> <p>β) Τροποποίηση ή/και αντικατάσταση διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας ώστε αυτή να αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.</p> <p>Εγκαθιδρύονται διαδικασίες για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων (διαδικασίες επιβολής και είσπραξης).</p>	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	<p>Στοχεύοντας στην ενίσχυση της υπεύθυνης κατοχής σκύλων, αυξάνεται το όριο ηλικίας των προσώπων που μπορεί να κατέχουν σκύλο κατά δύο χρόνια και εξισώνεται το με το όριο ενηλικίωσης του ατόμου. Επιπλέον υπάρχει πιθανότητα να εμπεριέχεται κοινωνικός αντίκτυπος λόγω της προτεινόμενης τροποποίησης η οποία δίνει εξουσία σε κάθε Δημοτικό και Κοινοτικό Συμβούλιο αν το επιθυμούν, να διαφοροποιηθούν από την πρόνοια «ο αριθμός των σκύλων που διατηρείται σε κάθε υποστατικό, οικία ή διαμέρισμα δεν υπόκειται σε οιονδήποτε περιορισμό», θέτοντας περιορισμούς που αφορούν την επικράτεια τους.</p>	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων		v
7. Εκτίμηση ΔΦ	<p>Με την εγκαθίδρυση διαδικασιών για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων (διαδικασίες επιβολής και είσπραξης) θα προκύψει αυξημένος ΔΦ κυρίως για τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης αλλά και τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και την Αστυνομία.</p>	



<b>Συνολική Αξιολόγηση του SME Test</b>					
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test		Όνομα:			
		Email:			
		Τηλέφωνο:			
Υπογραφή					

ΣΧΟΛΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Ο ΠΕΡΙ ΣΚΥΛΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2019»

<p>Προτεινόμενα άρθρα του Νομοσχεδίου τα οποία έτυχαν διαφωνίας ή/και υποβολής εισηγήσεων</p>	<p>Σχόλια που λήφθηκαν κατά τη διαβούλευση επί των συγκεκριμένων άρθρων και φορείς που τα υπέβαλαν</p>	<p>Τροποποίηση των άρθρων μετά τη διαβούλευση * <u>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u>: Τροποποίηση όπως προέκυψε μετά τη δημόσια διαβούλευση. ** <u>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u>: Τροποποίηση μετά από παρέμβαση των αρμοδίων αρχών.</p>
<p>Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:  με τη διαγραφή στον ορισμό του όρου «Διευθυντής» της φράσης «καθώς και κάθε Κτηνιατρικό Λειτουργό που εξουσιοδοτήθηκε ειδικά να ενεργεί εκ μέρους του».</p>	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με την διαγραφή Υιοθετείται η εισήγηση και τροποποιείται ο ορισμός</p>	<p>με την αντικατάσταση στον ορισμό του όρου «Διευθυντής» της φράσης «καθώς και κάθε Κτηνιατρικό Λειτουργό που εξουσιοδοτήθηκε ειδικά να ενεργεί εκ μέρους του» (Πρώτη γραμμή), με τη φράση «καθώς και κάθε μέλος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών που δύναται να ενεργεί εκ μέρους του»</p>
<p>με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του:  «σκύλος βοήθειας» ορίζεται ο σκύλος-οδηγός τυφλών».</p>	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με τον όρο «διοικητής σκύλου» και προτείνει «Κηδεμόνας σκύλου». Δεν υιοθετείται η εισήγηση γιατί δεν συνάδει με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες  CAPCA, Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας και 7 πολίτες προτείνουν διεύρυνση του όρου ώστε να περιλαμβάνονται και άλλες ομάδες ατόμων για τις οποίες οι σκύλοι είναι διαδραματίζοντες καθοριστικό ρόλο στην ποιότητα της ζωής (π.χ. σκύλοι θεραπείας, σκύλοι συνοδείας για ΑΜΕΑ και άτομα με αναπηρίες). Υιοθετείται η εισήγηση για τροποποίηση του ορισμού  Διαφωνία Ένωσης Δήμων με διεύρυνση του όρου περιορίζοντας τον μόνο στον αφορά τους τυφλούς. Έγινε αναδιτύπωση του ορισμού ώστε να προσδιορίζονται όλοι οι δικαιούχοι.</p>	<p><u>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u> με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: «σκύλος βοήθειας» ορίζεται ο σκύλος-οδηγός τυφλών καθώς και ο σκύλος συνοδείας Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (ΑΜΕΑ)» <u>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u> με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: «σκύλος βοήθειας» ορίζεται ο σκύλος-οδηγός τυφλών, ο σκύλος βοήθειας κωφών ατόμων ή ατόμων με ακουστική αναπηρία καθώς και ο σκύλος βοήθειας Ατόμων με Μειωμένη Κινητικότητα (ΑΜΚ)» Νοείται ότι οι σκύλοι αυτοί θα πρέπει να είναι εκπαιδευμένοι από οργάνωση που είναι αναγνωρισμένη και ενταγμένη στο International Guide Dog Federation (IGDF) ή από οργάνωση που είναι αναγνωρισμένη και μέλος της οργάνωσης Assistance Dogs International (ADI).</p>

<p>με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «εγκεκριμένη παγίδα» και την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««παγίδα σύλληψης σκύλων» σημαίνει παγίδα τέτοιας φύσης και κατασκευής που δεν προκαλεί τραυματισμό ή ή τλαιπρωρία που μπορεί να αποφευχθεί στους σκύλους που συλλαμβάνονται ή έρχονται σε επαφή με αυτή».</p>	<p>1 πολίτης προτείνει την προσθήκη στον ορισμό και του ακόλουθου κειμένου: «και η χρήση της οποίας είναι απολύτως απαραίτητη για το σκοπό προστασίας και ευμερίας του σκύλου και η δεν αντιβαίνει στις πρόνοιες του παρόντος νόμου.» Δεν υιοθετείται η εισήγηση γιατί κρίνεται ως πλεονασμός</p> <p>Τροποποίηση του ορισμού από Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για σκοπούς συμβατότητας με τον περί Προστασίας και Ευμερίας Νόμο</p>	<p>με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««επικίνδυνος σκύλος» σημαίνει σκύλο που αποδεδειγμένα εκδηλώνει έντονη επιθετική συμπεριφορά προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα».</p>
<p>με τη διαγραφή του όρου και του ορισμού «εγκεκριμένη παγίδα» και την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««παγίδα σύλληψης σκύλων» σημαίνει παγίδα τέτοιας φύσης και κατασκευής που δεν προκαλεί τραυματισμό ή φυσικό πόνο στους σκύλους που συλλαμβάνονται ή έρχονται σε επαφή με αυτή».</p>	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου και 8 πολίτες προτείνουν: επικίνδυνος σκύλος» σημαίνει σκύλο που αποδεδειγμένα εκδηλώνει έντονη και αδικαιολόγητη επιθετική συμπεριφορά, χωρίς να απειληθεί, προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα Υιοθετείται η εισήγηση για τροποποίηση του ορισμού</p> <p>Διαφωνία Ένωσης Δήμων προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η τροποποίηση που έγινε κατόπιν της διαβούλευσης είναι πολύ περιοριστική με εισαγωγή κριτηρίων που δύσκολα θα μπορούσαν να αξιολογηθούν.</p> <p>Έγινε αναδιατύπωση του ορισμού με την ανάλογη διαγραφή η οποία κρίθηκε ως πλεονασμός.</p>	<p>με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««συμπεριφορολόγος σκύλων» σημαίνει πρόσωπο το οποίο διαθέτει την απαιτούμενη κατάρτιση και προσόντα για την αξιολόγηση της συμπεριφοράς των σκύλων τα οποία τεκμηριώνονται με την κατοχή ανάλογου πιστοποιητικού το οποίο εκδόθηκε από σχετική με το αντικείμενο Σχολή ή ίδρυμα».</p>
<p>με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««επικίνδυνος σκύλος» σημαίνει σκύλος που αποδεδειγμένα εκδηλώνει απρόκλητη και αδικαιολόγητη επιθετικότητα, χωρίς να απειληθεί, προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα.»</p>	<p>1 πολίτης υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει χρήση και ερμηνεία της λέξης «συμπεριφορολόγος». Η σωστή λέξη η οποία επιτρέπεται τόσο γραμματικά όσο και νομολογικά είναι η λέξη «συμπεριφοριστής» Προτείνει επίσης διόρθωση του σημείου και με άλλες ειδικότητες όπως πχ θετικός εκπαιδευτής</p> <p>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις για τροποποίηση του ορισμού καθώς δεν υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός αναγνωρισμένων από το ΚΥΣΑΤΣ Σχολών.</p>	<p>με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του: ««επικίνδυνος σκύλος» σημαίνει σκύλος που αποδεδειγμένα εκδηλώνει απρόκλητη και αδικαιολόγητη επιθετικότητα-προς τον άνθρωπο ή τα άλλα ζώα.»</p>



<p>με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «Τρίτος Πίνακας. (4) Τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής καθορίζονται στον Τρίτο Πίνακα και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια. Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας.»</p>	<p>1 πολίτης εισηγήσει να τροποποιηθεί η επιφύλαξη ως ακολούθως: «Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος δεν καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας.» Δεν υιοθετείται η εισήγηση γιατί κρίνεται ως πλεονασμός Τροποποίηση από ΥΓΑΑΠ και ΚΥ</p>	<p><u>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u> με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «Τρίτος Πίνακας. (4) Τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής καθορίζονται στον Τρίτο Πίνακα και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια. Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας και σκύλου Σωματίων Ασφαλείας.»</p>
<p>Εισήγηση Ένωσης Δήμων όπως όπως τα τέλη καθορίζονται από την κάθε αρμόδια Αρχή και όπως διευκρινιστεί πως η απαλλαγή από την καταβολή τελών θα περιλαμβάνει και τους σκύλους των Σωματίων Ασφαλείας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έγινε αποδεκτή η εισήγηση και αναδιατυπώθηκε το εδάφιο 4. Υπουργείο Εσωτερικών και Υπηρεσία Θήρας προτείνουν πως αν το τέλος κατοχής σκύλου θα αποφασίζεται από την Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να τεθεί μέγιστο τέλος το οποίο να είναι €5 για στερημένους σκύλους και τουλάχιστον το διπλάσιο για μη στερημένους.</p>	<p>Τροποποίηση από παρέμβαση ΥΠΕΣ και ΥΘ</p>	<p><u>2<sup>η</sup> ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u> με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «Τρίτος Πίνακας. (4) Τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής καθορίζονται από κάθε Δημοτικό και Κοινοτικό Συμβούλιο τηρουμένων των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια. Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας και σκύλου Σωματίων Ασφαλείας και άλλων Κρατικών Υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»</p>
<p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου 6 με την ακόλουθη νέα παράγραφο: «Έκτος Πίνακας. (6) Το πρόστιμο αυτό δηλώνει στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή το θάνατο του σκύλου του, με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο</p>	<p>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος εισηγήσει μετά την λέξη «Έκτος Πίνακας» το «ή» να γίνει «και». Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	<p><u>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</u> με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «Τρίτος Πίνακας. (4) Τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής κυμαίνονται εντός των πλαισίων που ορίζονται στον «Τρίτο Πίνακα» και καθορίζονται από κάθε Δημοτικό και Κοινοτικό Συμβούλιο τηρουμένων των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια. Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας και σκύλου Σωματίων Ασφαλείας και άλλων Κρατικών Υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»</p>

<p>Πίνακα ή προσκομίσει πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου.»</p> <p>με την προσθήκη στο τέλος του, αμέσως μετά το εδάφιο (6) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (7):</p> <p>«(7) Ορίζεται ως ανώτατος αριθμός σκύλων ανά ισόγειο υποστατικό σε δύο και ανά διαμέρισμα σε ένα. Νοείται ότι στα υποστατικά αυτά η αναπαραγωγή απαγορεύεται.</p> <p>Νοείται περαιτέρω ότι στα πρόσωπα τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος Νόμου έχουν άδεια κατοχής σκύλων πέραν του επιτρεπτού αριθμού, θα δοθεί μεταβατική περίοδος κατοχής μέχρι το τέλος της ζωής των σκύλων τους δεδομένου ότι θα εξασφαλίζουν άδεια κατοχής για έκαστο σκύλο τους σύμφωνα με τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου».</p>	<p>Vestnic Kipra Publishing, CAPCA, Εθελοντική οργάνωση Pera Strays, Ομάδα 6 εθελοντών, Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus), Κινολογικός Όμιλος Κύπρου, Διαδικτυακή Ομάδα Διαμετρικής για τον Προτεινόμενο Περί Σκύλων Νόμο - Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας, Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών, Κώμα για τα Ζώα Κύπρου, Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος και 56 πολίτες διαφωνία με τη συγκεκριμένη πρόνοια για καθορισμό αριθμού σκύλων( αντισυνταγματικό και παραβιάζει τις Γενικές Αρχές Διοικητικού Δικαίου). Να Επιτρέπεται η διατήρηση σκύλων σε κάθε κατοικία με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι κανόνες καλής μεταχείρισης και ευζωίας των ζώων.</p>	<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> Μη συμπεριληψη του νέου εδαφίου 7</p> <p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> με την προσθήκη στο τέλος του, αμέσως μετά το εδάφιο (6) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (7): Ο αριθμός των σκύλων που διατηρείται σε κάθε υποστατικό, οικία ή διαμέρισμα δεν υπόκειται σε οιονδήποτε περιορισμό εκτός και αν αυτό καθοριστεί διαφορετικά από τον κάθε Δήμο ή Κοινότητα.</p>
<p>1 πολίτης εισηγείται μέγιστος αριθμός 2 σκύλοι ανά νοικοκυριό.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται ακόμη πιο αυστηρά προτείνοντας και σε οικίες σε μισό οικόπεδο 1 σκύλο</p> <p>Κυνολογικός όμιλος Κύπρου, Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών και 1 πολίτης διαφωνία με απαγόρευση αναπαραγωγής. Απoteλεί δικαίωμα του οποιοσδήποτε πολίτη, εφόσον τηρεί τις συνθήκες ως περιγράφονται στον Περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων νόμου 46(I)94, να προβαίνει σε αναπαραγωγή των ζώων του. Επίσης οποιοσδήποτε κατέχει άνω των 10 σκύλων να ελέγχεται από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες και να εγγράφεται σε αυτές ως κυντορφέιο.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται ελεγχόμενη αναπαραγωγή με αδειοδότηση.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται υποχρεωτική στέρωση πλην των αδειούχων εκτροφέων</p> <p>CAPCA, Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus) και 7 πολίτες εισηγούνται υποχρεωτική στέρωση</p>	<p>1 πολίτης εισηγείται ακόμη πιο αυστηρά προτείνοντας και σε οικίες σε μισό οικόπεδο 1 σκύλο</p> <p>Κυνολογικός όμιλος Κύπρου, Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών και 1 πολίτης διαφωνία με απαγόρευση αναπαραγωγής. Απoteλεί δικαίωμα του οποιοσδήποτε πολίτη, εφόσον τηρεί τις συνθήκες ως περιγράφονται στον Περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων νόμου 46(I)94, να προβαίνει σε αναπαραγωγή των ζώων του. Επίσης οποιοσδήποτε κατέχει άνω των 10 σκύλων να ελέγχεται από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες και να εγγράφεται σε αυτές ως κυντορφέιο.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται ελεγχόμενη αναπαραγωγή με αδειοδότηση.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται υποχρεωτική στέρωση πλην των αδειούχων εκτροφέων</p> <p>CAPCA, Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus) και 7 πολίτες εισηγούνται υποχρεωτική στέρωση</p>	

	<p>1 πολίτης εισήγεται, υποχρεωτική στείρωση πλην των ζώων με σοβαρά προβλήματα υγείας.</p> <p>1 πολίτης εισήγεται όπως το σημείο που αναγράφει ότι «Νοείται ότι στα υποστατικά αυτά η αναπαραγωγή απαγορεύεται» προτείνει όπως διορθωθεί και διατυπωθεί ορθά ότι σε υποστατικά που κατέχεται ένας ή περισσότεροι αριθμός σκύλων, νοείται ότι η αναπαραγωγή απαγορεύεται.</p> <p>Υιοθετείται η εισήγηση για μη συμπερίληψη του νέου εδαφίου 7 καθώς και της νέας επιφύλαξης.</p> <p>Διαφωνία Ένωσης Δήμων με τη μη συμπερίληψη του νέου εδαφίου 7 και εισήγηση για καθορισμό του ανώτατου αριθμού από τον κάθε Δήμο.</p> <p>Έγινε επαναφορά και αναδιτύπωση του νέου εδαφίου 7.</p>	
<p>Το άρθρο 4 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</p>		
<p>Το άρθρο 4 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή στο εδάφιο (2) της φράσης (τρίτη γραμμή), «, εξουσιοδοτημένο Κτηνιατρικό Λειτουργό ή Ιατρικό Επιθεωρητή και στην Επαρχιακή Επιτροπή Ευμερίας των Ζώων, για διερεύνηση της υπόθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.».</p>	<p><b>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου</b> διαφωνεί με την διαγραφή που αφορά το σημείο για την Επαρχιακή Επιτροπή Ευμερίας των ζώων</p> <p>2 πολίτες εισηγούνται όταν υπάρχει υποψία ότι οι συνθήκες διαβίωσης του σκύλου αντιβαίνουν προς τις διατάξεις του περί Προστασίας και Ευμερίας των Ζώων Νόμου, τότε να γίνεται αναφορά στο Διευθυντή, για διερεύνηση της υπόθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του σχετικού Νόμου.</p> <p>Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	
<p>Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</p> <p>***Τροποποίηση άρθρου 5 κατόπιν εισήγησης από διαβούλευση***</p>	<p>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος εισήγεται τροποποίηση του Άρθρου 5: Προσθήκη μετά την φράση «Προσοχή σκύλος» της φράσης: "...που να συνοδεύεται από εικόνα σκύλου» Η προσθήκη και του οπτικού ερεθίσματος (εικόνα σκύλου) ως υποχρέωση παρουσίας στη πινακίδα σήμανσης, καλύπτει και τις ομάδες πληθυσμού που δεν ξέρουν να διαβάζουν (π.χ. παιδιά που πλησιάζουν σε περιφράξεις σπιτιών και μπορεί να περάσουν τα χέρια τους από κάγκελα) ή που δεν ξέρουν</p>	<p>Με την προσθήκη μετά την φράση «Προσοχή σκύλος» (πρώτη γραμμή), της φράσης: «που να συνοδεύεται από εικόνα σκύλου»</p>

	<p>Ελληνικά. Επιπλέον θεωρούμε ότι οι πινακίδες θα πρέπει να αναφέρουν την συγκεκριμένη πρόταση και στα Αγγλικά (ως επίσημη γλώσσα της ΕΕ), η και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα κρίνεται αναγκαίο. Υιοθετείται η εισήγηση για προσθήκη και της εικόνας σκύλου.</p>	
<p>Το άρθρο 6 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως: ***Τροποποίηση υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) κατόπιν εισήγησης*** διαβούλευση***</p>	<p>Κυνολογικός όμιλος Κύπρου, διαφωνεί με την με την γενικευμένη τροποποίηση του άρθρου 6 καθώς θεωρεί πως δίδεται υπέρμετρη εξουσία στους υπαλλήλους της «αρμόδιας αρχής» να ενεργούν χωρίς μάλιστα προειδοποίηση και παροχή ανάλογου χρονικού περιθωρίου προς συμμόρφωση του ιδιοκτήτη με τη κείμενη νομοθεσία. Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου εισηγείται να διαγραφεί η λέξη «φαίνεται» στο άρθρο 6(1)(α)(i) Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου και 3 πολίτες θεωρούν ότι η προτεινόμενη τροποποίηση της πιο πάνω ερμηνείας είναι ελλιπής και ασαφής και προσκαλεί σύγκρουση των άρθρων 6 (α) (i) και 11(2)(β). Το πρώτο μεν 6(α)(i) λανθασμένα αφήνει στην αποκλειστική κρίση της αρμόδιας αρχής να διαπιστώσει το κατά πόσο ένας σκύλος είναι επικίνδυνος για να αρνηθεί την έκδοση άδειας κατοχής αφού εξάλλου όπως αναφέρεται στο μεν δεύτερο (11(2)(β)) αρμόδια να κρίνουν είναι ένας εγγεγραμμένος κτηνίατρος ο οποίος δύναται κατά την κρίση του να συνεπικουρείται από πρόσωπο που κατέχει επαγγελματική άδεια εκπαιδευτή σκύλων και είναι συμπεριφερσιολόγος σκύλων. Υιοθετείται η εισήγηση για τροποποίηση της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 6. 1 πολίτης αναφέρει ότι αφού για την οχληρία εισάγεται πρόνοια για επιβολή καθορισμένου προστίμου στον Ένατο Πίνακα αφού θεωρείται αδίκημα σύμφωνα με το άρθρο 18(ε)(i). Δεν δύναται να αρνηθεί η αρμόδια αρχή την έκδοση άδειας αφού ειδή υπάρχει πρόνοια στον Νόμο</p>	<p>Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο (i): (i) Διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 11(2)(β), ότι είναι επικίνδυνος για το κοινό ή τα ζώα όταν βρισκείται εκτός του υποστατικού του ιδιοκτήτη, και/ή</p>

	<p>όπου η οχλήτρια θεωρείται αδίκημα και δύναται να επιβληθεί ποινή. Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	
<p>Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) και της επιφύλαξης αυτής με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφή (iii) και τις ακόλουθες νέες επιφύλαξεις: «ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα και τούτο επιβεβαιούται από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο ή/και κριτή μορφολογίας σκύλων της επιλογής της αρμόδιας αρχής και κατόπιν αιτήματος αυτής. Νοείται ότι τα έξοδα στην περίπτωση αυτή θα βαρύνουν τον ιδιοκτήτη και η αρμόδια αρχή ενέλλεται να ενεργήσει σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Νοείται περαιτέρω ότι η προηγούμενη υποπαραγραφή δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση που για σκύλο τέτοιας φυλής έχει εξασφαλιστεί άδεια με βάση τις διατάξεις του άρθρου 11.»</p>	<p>1 πολίτης διαφωνεί με τη τροποποίηση Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	<p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β): «όταν το πρόσωπο το οποίο απαιτείται για χορήγηση άδειας κατοχής είναι ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ (18) χρόνων.»</p>
<p>με τη διαγραφή στην υποπαραγραφή (ii) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) της φράσης «και την υγεία άλλων σκύλων ή ζώων»</p>	<p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus) και 6 πολίτες διαφωνούν με τη διαγραφή της φράσης «ή έχει καταδικαστεί για παράβαση του περί Προστασίας και Ευημερίας Νόμου».</p>	<p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β): «όταν το πρόσωπο το οποίο απαιτείται για χορήγηση άδειας κατοχής είναι ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ (18) χρόνων, ή έχει εκδοθεί εναντίον του δικαστική απόφαση όπου να του απαγορεύει την κατοχή ζώων.»</p>
<p>με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) της φράσης «ή ο σκύλος διαβίει σε χώρους ή υποστατικά, αλλά από αυτά που έχουν δηλωθεί στην άδεια.» καθώς και της ακόλουθης νέας επιφύλαξης: «Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο σκύλος διαβίει σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από το συνήθη τόπο διαμονής του ιδιοκτήτη, τότε ο ιδιοκτήτης οφείλει να συμμορφωθεί με τυχόν όρους που θα τεθούν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής».</p>	<p>1 πολίτης εισηγείται προσθήκη μετά τις λέξεις «δημόσια υγεία της φράσης «ή επηρεάζουν την ευημερία και τις ανέσεις ανθρώπων» Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	<p>Υιοθετείται η εισήγηση για τροποποίηση με διαφοροποίηση.</p>
<p>με την προσθήκη στην υποπαραγραφή (ii) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) της φράσης «και την υγεία άλλων σκύλων ή ζώων»</p>	<p>Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών διαφωνεί με την τροποποίηση και τη νέα επιφύλαξη. Δεν υιοθετείται η εισήγηση</p>	<p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β): «όταν το πρόσωπο το οποίο απαιτείται για χορήγηση άδειας κατοχής είναι ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ (18) χρόνων, ή έχει εκδοθεί εναντίον του δικαστική απόφαση όπου να του απαγορεύει την κατοχή ζώων.»</p>
<p>με την προσθήκη στο εδάφιο (1) των νέων παραγράφων (στ) και (ζ): «(στ) Όταν ο σκύλος διατηρείται σε διμέρισμα πολυκατοικίας χωρίς τη γραπτή συγκατάθεση της οικείας διαχειριστικής επιτροπής σύμφωνα με τον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Της</p>	<p>Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Των Ζώων, με την προθήκη στο εδάφιο (1) της νέας παραγράφου (στ): Εθελοντική οργάνωση Pera Strays, Ομάδα 6 (στ): ΕΕΕΖ Λεμεσού, Ανοιχτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας, Κόμμα για Κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας.»</p>	<p>Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Των Ζώων, με την προθήκη στο εδάφιο (1) της νέας παραγράφου (στ): Εθελοντική οργάνωση Pera Strays, Ομάδα 6 (στ): ΕΕΕΖ Λεμεσού, Ανοιχτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας, Κόμμα για Κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας.»</p>

(Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο (ΚΕΦ.224):

(ζ) Όταν ο σκύλος διατηρείται σε οποιοδήποτε κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας.».

Κύπρου και 25 πολίτες διαφωνούν με την εμπλοκή των διαχειριστικών επιτροπών. 1 πολίτης διαφωνεί και με το (ζ) κρίνοντας ότι παραβιάζει τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 και είναι αντισυνταγματικό αφού με βάση το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας η οικία αποτελεί περιουσιακό στοιχείο του ατόμου. Σημειώνεται ότι το διαμέρισμα, αποθήκη και χώρος στάθμευσης αποτελεί τμήμα της κοινόκτητης οικοδομής με αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης των ιδιοκτητών και κατ' επέκταση αποτελεί περιουσιακό στοιχείο.

Υποθετείται η εισήγηση για μη συμπερίληψη της νέας παραγράφου (στ) του εδαφίου 1 Δεν υιοθετείται η εισήγηση για μη συμπερίληψη της νέας παραγράφου (ζ) του εδαφίου 1

Διαφωνία Ένωσης Δήμων με τη μη συμπερίληψη της παραγράφου η οποία έθετε πρόνοια για την εξασφάλιση γραπτής συγκατάθεσης της οικείας διαχειριστικής επιτροπής για τη διατήρηση σκύλου σε διαμέρισμα πολυκατοικίας.  
Δεν έγινε αποδεκτή η εισήγηση.

Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών

Η κατάθεση του σκύλου και η στέριση του από τον νόμιμο ιδιοκτήτη του θα πρέπει να έπεται προειδοποιητικών συστάσεων, εφόσον δυνατόν να υφίστανται δυσκολίες ιατρικής, προσωπικής, ψυχικής ή οικονομικής φύσεως. Εισήγηση «Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή, διαπιστώσει ότι ο ιδιοκτήτης σκύλου, ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, δύναται να προβεί σε γραπτή προειδοποίηση προς τον ιδιοκτήτη, με εύλογο χρόνο διάρθρωσης των παραβάσεων. Εάν και εφόσον οι διορθωτικές παρεμβάσεις δεν ικανοποιηθούν στην πάροδο του χρονικού περιωρίου που έχει δοθεί, τότε η αρμόδια αρχή δύναται να κατάσχει το σκύλο. Νοείται ότι η αρμόδια αρχή δύναται να προχωρήσει σε άμεση κατάσχεση εάν και εφόσον πιστοποιηθεί από εγγεγραμμένο κτηνίατρο του δημόσιου ή ιδιώτη, ότι η ζωή του σκύλου βρίσκεται σε άμεσο κίνδυνο.

με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) με το ακόλουθο εδάφιο (2):

«Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των παρόντος άρθρου, δύναται να κατασχει το σκύλο και για τη διάθεση του σε άλλο πρόσωπο ή σε οργανισμό προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο ή σε εγκεκριμένο τοπικό, περιφερειακό υποστατικό προστασίας σκύλων. Όπου κρίνεται απαραίτητο, η κατάσχεση πραγματοποιείται στην παρουσία αστυνομικού.

Νοείται ότι ειδικά για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1), ο σκύλος κατάσχεται από την αρμόδια αρχή κατόπιν διαπίστωσης της παράβασης έπειτα από σχετική έρευνα του Διευθυντή.».

	<p>Υιοθετείται η εισήγηση για επιδότηση προειδοποίησης πριν από την κατάσχεση.</p> <p>Διαφωνία Ένωσης Δήμων με τη πρόνοια για παροχή προειδοποίησης πριν από την κατάσχεση θεωρώντας την πλεονασμό και εισήγηση για αφαίρεση της. Δεν έγινε αποδεκτή η εισήγηση.</p> <p>Δεν υιοθετείται η εισήγηση της Ένωσης Δήμων.</p>	
<p>με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) της φράσης «παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία.» (τρίτη γραμμή), με τη φράση «δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».»,</p>	<p>Εθελοντική οργάνωση Pera Strays, Ομάδα 6 εθελοντών, Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας, Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου, Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου και 9 πολίτες υποθετούνται κατά της ευθανασίας</p> <p>1 πολίτης κατά της ευθανασίας ή εισηγείται να προστεθεί «εφόσον όλες οι νόμιμες διαδικασίες και χρονοδιαγράμματα έχουν επέλθει»</p> <p>Υιοθετείται η εισήγηση για διαγραφή του εδαφίου 3 το οποίο αναφέρεται στην ευθανασία.</p> <p>Η Ένωση Δήμων χωρίς να διαφωνεί με διαγραφή δυνατότητας ευθανασίας δηλώνει απροθυμία να επιμύζονται οι Δήμοι επί μακρόν το κόστος συντήρησης των κατασχεθέντων σκύλων. Για το λόγο αυτό αλλά και για να υπάρχει συμβατότητα/ομοιόμορφος τρόπος χειρισμού με αυτό που περιγράφεται στο άρθρο 10(δ), έγινε επαναφορά του τροποποιημένου εδαφίου 3 όπως αυτό τέθηκε προς διαβούλευση.</p>	<p>με τη διαγραφή του εδαφίου (3) και τη μετονομασία του εδαφίου (4) σε νέο εδάφιο (3)</p> <p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b></p> <p>«παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία.» (τρίτη γραμμή), με τη φράση «δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».»,</p>
<p><b>Το άρθρο 7 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b></p> <p>Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο (1):</p> <p>«(1) Η αρμόδια αρχή διατηρεί ή συμβάλλει στη διατήρηση περιφερειακών ή/και επαρχιακών κατάλληλων για την προσωρινή φύλαξη σκύλων υποστατικών, εγκεκριμένων από το Διευθυντή. Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή, προς εκπλήρωση της υποχρέωσης της, δύναται να συνεργαστεί με εγκεκριμένα ιδιωτικά υποστατικά.»</p>	<p>1 πολίτης ζητά να διευκρινιστεί το πώς συμβάλλει η αρμόδια αρχή στην διατήρηση κατάλληλων υποστατικών</p> <p>Δεν υιοθετείται η εισήγηση 1 πολίτης διαφωνεί με τη φράση «για την προσωρινή φύλαξη».</p> <p>Δεν υιοθετείται η εισήγηση Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου υποστηρίζει τη μη αντικατάσταση του εδαφίου λόγω της μη συμπεριληψής της φράσης ότι η αρμόδια αρχή «είναι υποχρεωμένη»</p> <p>2 πολίτες εισηγούνται όπως επαναφερθεί</p>	<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b></p> <p>«(1) Η αρμόδια αρχή είναι υποχρεωμένη να διατηρεί ή να συμβάλλει για τη διατήρηση περιφερειακών ή/και επαρχιακών κατάλληλων για την προσωρινή φύλαξη σκύλων υποστατικών, εγκεκριμένων από το Διευθυντή. Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή, προς εκπλήρωση της παρούσας υποχρέωσης της, δύναται να συνεργαστεί και με εγκεκριμένα ιδιωτικά υποστατικά έχοντας την ευθύνη όπως προβαίνει σε ελέγχους και/ή βεβαιώνεται ότι οι συνθήκες προσωρινής φύλαξης συνάδουν με τις υποχρεώσεις που της ανατίθενται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο.»</p>

	<p>προσθεθεί το «είναι υποχρεωμένη», επίσης όπως διαγράφει το «ή συμβάλλει» καθώς δεν είναι σαφές το τι σημαίνει. Δεν πρόκειται περί συμβολής της αρμόδιας αρχής αλλά καθήκοντος διατήρησης τέτοιων υποστατικών. Θα πρέπει να παραμείνει αποκλειστική ευθύνη των αρμοδίων αρχών όπως διατηρούν τέτοια κατάλληλα υποστατικά, ενώ το δικαίωμα του «να συμβάλλονται» με τρίτους προς εκπλήρωση αυτού του καθήκοντος τους, ήδη ρυθμίζεται μέσω του περί Δήμων νόμου.</p> <p>Επίσης, θεωρούν ορθό ότι ακόμη και στην περίπτωση που η αρμόδια αρχή αναθέσει σε ιδιώτες τη φύλαξη των αδέσποτων ζώων, η αρμόδια αρχή δεν θα μεταθέσει τα καθήκοντα και υποχρεώσεις της βάση της νομοθεσίας. Προς τούτο γίνεται εισήγηση όπως εισαχθεί η ακόλουθη επιφύλαξη «Νοείται επίσης ότι σε περίπτωση συνεργασίας με εγκεκριμένα ιδιωτικά υποστατικά ή τρίτους προς εκπλήρωση της παρούσας υποχρέωσης της, η αρμόδια αρχή θα έχει την ευθύνη όπως προβαίνει σε ελέγχους και/ή βεβαιώνεται ότι οι συνθήκες προσαωρινής φύλαξης συνάδουν με τις υποχρεώσεις που της αναθέτονται σύμφωνα με τον παρόν νόμο».</p> <p><b>Υιοθετούνται οι εισηγήσεις για τροποποίηση</b></p>	
<p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b></p> <p>«(1) Η αρμόδια αρχή είναι υποχρεωμένη να διατηρεί δικό της ή να συμβάλλει για τη διατήρηση περιφερειακών ή/και επαρχιακών κατάλληλων για την προσαωρινή φύλαξη σκύλων υποστατικών, εγκεκριμένων από το Διευθυντή.</p> <p>Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή, προς εκπλήρωση της παρούσας υποχρέωσης της, δύναται να συνεργαστεί και με εγκεκριμένα ιδιωτικά υποστατικά.»</p>	<p>Διαφωνία Ένωσης Δήμων στην περίπτωση που συνεργαστεί με εγκεκριμένα ιδιωτικά υποστατικά με τη πρόνοια η αρμόδια αρχή να έχει την ευθύνη και να προβαίνει σε ελέγχους και/ή βεβαιώνεται ότι οι συνθήκες προσαωρινής φύλαξης συνάδουν με τις υποχρεώσεις που της αναθέτονται σύμφωνα με τον παρόν νόμο, και εισήγηση για προσθήκη της φράσης «δικό της» μετά τη λέξη «διατηρεί».</p> <p><b>Έγινε αποδεκτή η εισήγηση και αναδιατυπώθηκε το εδάφιο (1).</b></p>	<p>με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου 2: « (2) Στην περίπτωση που η αρμόδια αρχή παραχωρήσει σε οποιοδήποτε πρόσωπο, οφείλει να διασφαλίσει ότι ο σκύλος έχει σημασθεί και εγγραφεί στο όνομα του προσώπου που θα τον παραλάβει.»</p>
<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b></p> <p>με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου 2: « (2) Στην περίπτωση που η αρμόδια αρχή παραχωρήσει σκύλο που διατηρείται σε υποστατικό προσαωρινής φύλαξης σε οποιοδήποτε πρόσωπο, οφείλει να διασφαλίσει ότι ο σκύλος έχει σημασθεί και εγγραφεί στο όνομα του προσώπου που θα τον παραλάβει.» και τη μετονομασία του εδαφίου (2) σε εδάφιο (3).</p>	<p><b>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου</b> εισηγείται να προσθεθεί επίσης πρόνοια «και ότι έχει στερηθεί ή θα στερηθεί όταν φτάσει στην κατάλληλη ηλικία»</p> <p><b>Δεν υιοθετείται η εισήγηση</b></p> <p>1 πολίτης εισηγείται για να μην είναι ασαφές το πότε ακριβώς οφείλει η αρχή να διασφαλίσει ότι ο σκύλος έχει σημασθεί και εγγραφεί στο όνομα του προσώπου να προστεθεί το «εντός 24ωρών</p>	

	<p>και/ή κατά την ώρα που αυτός θα τον παραλάβει» αμέσως πριν την τελεία στο τέλος.  <b>Δεν υιοθετείται η εισήγηση</b>  <b>1</b> πολίτης εισιγείται την παραμονή και του υφιστάμενου εδαφίου 2 αλλά με αντικατάσταση της λέξης «δύνανται» με τη λέξη «υποχρεούται» στο εδάφιο (2) του άρθρου 7 «Η αρμόδια αρχή υποχρεούται να υποδείξει και να ανακινώσει κατάλληλους χώρους περιπάτου για σκύλους στους οποίους δε θα τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου (ε) του άρθρου 18.» και εισαγωγή της επιφύλαξης « Νοείται ότι, όταν αφορά παραλιακή τοπική αρχή, υποχρεούται να υποδείξει τουλάχιστον μια παραθαλάσσια περιοχή με χώρους περιπάτου για σκύλους στους οποίους δε θα τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου (ε) του άρθρου 18.»  <b>Υιοθετείται η εισήγηση για επαναφορά του παλαιού εδαφίου 2</b>          Εισήγηση Ένωσης Δήμων όπως προστεθεί επιφύλαξη σύμφωνα με την οποία το κόστος σήμανσης και εγγραφής του σκύλου θα βαρύνει το πρόσωπο στο οποίο θα εγγραφεί επί ονόματι του ο σκύλος.          Έγινε αποδεκτή η εισήγηση.</p>	<p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b>          με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου 2:          « (2) Στην περίπτωση που η αρμόδια αρχή παραχωρήσει σκύλο που διατηρείται σε υποστατικό προσωρινής φύλαξης σε οποιοδήποτε πρόσωπο, οφείλει να διασφαλίσει ότι ο σκύλος έχει σημανθεί και εγγραφεί στο όνομα του προσώπου που θα τον παραλάβει.          Νοείται ότι το πρόσωπο αυτό θα καλύπτει και το κόστος των σχετικών εξόδων».          με τη μετονομασία του εδαφίου (2) σε εδάφιο (3).</p>
<p><b>Το άρθρο 9 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b>          Με τη διαγραφή της επιφύλαξης της παραγράφου (α) του εδαφίου (3).</p>	<p><b>1</b> πολίτης διαφωνεί με την τροποποίηση.  <b>Δεν υιοθετείται η εισήγηση</b>  <b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> εισιγείται την τροποποίηση του άρθρου 3α ως εξής: «Να αναθέτει σε εγγεγραμμένο Κτηνίατρο την εφαρμογή της σήμανσης των σκύλων» Η τροποποίηση αυτή δίνει τη διακριτική ευχέρεια στον Διευθυντή να επιλέγει αν η σήμανση θα γίνεται από ιδιώτες ή δημόσιους</p>	

	<p>κτηνίατρος, αλλά όχι από άλλα πρόσωπα, καθώς η σήμανση είναι κτηνιατρική πράξη και πρέπει να γίνεται από κτηνίατρο. Δεν υιοθετείται η εισήγηση καθότι καθορίζεται με Γνωστοποίηση του Διευθυντή</p>	
<p>με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (4): «(4) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (1), όλοι οι σκύλοι ηλικίας άνω των δυο μηνών φέρουν περιλαίμιο ή κατοχής του σκύλου, η αρμόδια αρχή έκδοσης της και τα στοιχεία επικοινωνίας του ιδιοκτήτη του σκύλου. Νοείται ότι η αρμόδια αρχή δύναται να εφοδιάζει τον σκύλο με το σχετικό πλακίδιο, το οποίο ο ιδιοκτήτης οφείλει να εφαρμόσει στο περιλαίμιο του σκύλου του.».</p>	<p>3 πολίτες να αναγράφεται μόνο ο αριθμός τηλεφώνου στο πλακίδιο για εύκολη ανεύρεση ιδιοκτήτη 1 πολίτης να διαγραφεί το «δύναται» από την επιφύλαξη η αρμόδια αρχή εφόσον παραλαμβάνει τα τέλη για τους σκύλους, θα πρέπει να οφείλει να εφοδιάσει τους ιδιοκτήτες με το πλακίδιο και για σκοπούς ομοιομορφίας. Η παρούσα πρόνοια θα πρέπει να τύχει της προσοχής και της Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ώστε τα στοιχεία επικοινωνίας του ιδιοκτήτη που θα αναγράφονται να είναι τα ελάχιστα και τα αναγκαία για τον σκοπό που επιδιώκεται. 1 πολίτης να μην καθίσταται υποχρεωτική η εφαρμογή αυτής της πρόνοιας. Υιοθετείται η εισήγηση για αναγραφή μόνο του αριθμού τηλεφώνου του ιδιοκτήτη.</p>	<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (4): «(4) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (1), όλοι οι σκύλοι ηλικίας άνω των δυο μηνών φέρουν περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο αναγράφεται ο αριθμός τηλεφώνου του ιδιοκτήτη του σκύλου. Νοείται ότι η αρμόδια αρχή δύναται να εφοδιάζει τον ιδιοκτήτη του σκύλου με το σχετικό πλακίδιο, το οποίο ο ιδιοκτήτης οφείλει να εφαρμόσει στο περιλαίμιο του σκύλου του.».</p>
<p><b>Το άρθρο 10 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b> Με την αντικατάσταση στη παράγραφο (α) του εδαφίου (1), της φράσης «εγγεγραμμένο κτηνίατρο» (Πέμπτη γραμμή), με τη φράση «εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο» με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) της ακόλουθης επιφύλαξης: «Νοείται ότι κατά τη διάρκεια της κράτησής τους οι σκύλοι θα διαμένουν σε εγκεκριμένα υποστατικά σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 7.</p>	<p>Εισήγηση Ένωσης Δήμων όπως πέραν του αριθμού τηλεφώνου του ιδιοκτήτη αναγράφεται και ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου. Έγινε αποδεκτή η εισήγηση. Κόμμα για τα Ζώα Κύτρου διαφωνεί με τον όρο 'ιδιοκτήτης σκύλου' και προτείνει 'Κηδεμόνας σκύλου'. Δεν υιοθετείται η εισήγηση γιατί δεν θα συνάδει με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες Τροποποίηση από ΥΓΑΑΠ και ΚΥ</p>	<p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (4): «(4) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (1), όλοι οι σκύλοι ηλικίας άνω των δυο μηνών φέρουν περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο αναγράφεται ο αριθμός άδειας κατοχής και ο αριθμός τηλεφώνου του ιδιοκτήτη του σκύλου. Νοείται ότι η αρμόδια αρχή δύναται να εφοδιάζει τον ιδιοκτήτη του σκύλου με το σχετικό πλακίδιο, το οποίο ο ιδιοκτήτης οφείλει να εφαρμόσει στο περιλαίμιο του σκύλου του.».</p>
<p>με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) της ακόλουθης επιφύλαξης: «Νοείται ότι κατά τη διάρκεια της κράτησής τους οι σκύλοι θα διαμένουν σε εγκεκριμένα υποστατικά σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 7.</p>		<p>με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) της ακόλουθης επιφύλαξης: «Νοείται ότι κατά τη διάρκεια της κράτησής τους οι σκύλοι θα διαμένουν σε εγκεκριμένα υποστατικά σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 7.</p>

	<p>με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) της φράσης «παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία» (τρίτη γραμμή), με τη φράση «υποβάλλεται σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο ηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».</p>	<p>του άρθρου 7. Νοείται περαιτέρω ότι η αρμόδια αρχή μεριμνά ώστε εξουσιοδοτημένα πρόσωπα να είναι διαθέσιμα για την περισυλλογή αδέσποτων σκύλων.»</p>
<p>με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) της φράσης «παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία» (τρίτη γραμμή), με τη φράση «υποβάλλεται σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο ηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».</p>	<p><b>ΕΒΕΛΟΝΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ Pera Strays, Ομάδα 6 εβελοντικών, Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας, Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου, Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, και 15 πολίτες</b> κατά της ευθανασίας αδέσποτων. 2 πολίτες θεωρούν ότι οι 15 μέρες είναι λίγος χρόνος για να μπορεί να αποφασίζεται η ευθανασία. Υιοθετείται η εισήγηση για αύξηση του χρόνου φύλαξης του αδέσποτου ζώου πριν αποφασιστεί η ευθανασία. Διαφωνία Ένωσης Δήμων με αύξηση του χρόνου διατήρησης των αδέσποτων σκύλων από τις 15 μέρες στους δύο μήνες προβάλλοντας αδυναμία ανταπόκρισης στο κόστος συντήρησης των ζώων αυτών. Αίτημα όπως, μετά τις 15 μέρες οι σκύλοι να παραδίδονται στην Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων ή άλλο αρμόδιο φορέα. Έγινε επαναφορά των προνοιών της τροποποιημένης παραγράφου (γ) όπως αυτή τέθηκε προς διαβούλευση με αντικατάσταση της με αναθεωρημένο λεκτικό και αντικατάσταση των 15 ημερών με τις 30 μέρες.</p>	<p>με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (γ): «(γ) Σε περίπτωση που δεν ανευρίσκεται ο ιδιοκτήτης αδέσποτου σκύλου εντός τριάντα ημερών από τη σύλληψή του από την αρμόδια αρχή, και αν η προσπίθεια διάθεση του σκύλου σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο δεν αποδίδει, τότε δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο ηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».</p>
<p>Το άρθρο 11 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</p>	<p><b>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου</b> τροποποίηση του άρθ. 11 του βασικού νόμου στα σημεία (β) που αναφέρεται στην υποχρέωση στειρώσης εντός 30 ημερών για τους σκύλους που ανήκουν σε φυλή που αναφέρονται στον Πέμπτο Πίνακα με την προσθήκη της φράσης: «Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης αρνείται να τον στερώσει ο σκύλος να κατόχεται και να δίνεται σε φιλοζωική οργάνωση για στειρώση και παραχώρηση σε άλλον ενδιαφερόμενο». <b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> Αφαίρεση του πίνακα των απαγορευμένων φυλών (Πέμπτος Πίνακας). Η βιβλιογραφία</p>	<p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (γ): «(γ) Σε περίπτωση που δεν ανευρίσκεται ο ιδιοκτήτης αδέσποτου σκύλου εντός τριάντα ημερών από τη σύλληψή του από την αρμόδια αρχή, και αν η προσπίθεια διάθεση του σκύλου σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο δεν αποδίδει, τότε δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο ηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου».</p>

<p>με τη διαγραφή στη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) της φράσης «στους οποίους εγγεγραμμένος κτηνίατρος βεβαιώνει ότι επικρατούν τα χαρακτηριστικά των επικίνδυνων φυλών» (τέταρτη γραμμή)</p> <p>με την αντικατάσταση στην τρίτη γραμμή της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) της φράσης «εγγεγραμμένο κτηνίατρο», με τη φράση «εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο».</p>	<p>έδειξε ότι δεν υπάρχουν επικίνδυνες φυλές, αλλά «επικίνδυνοι ιδιοκτήτες σκύλων». Η στείρωση μπορεί να είναι ένα μέτρο πρόληψης της επιθετικότητας ενός ζώου και η εκπαίδευση του ένα άλλο μέτρο. Η εισήγησή μας είναι να αφαιρεθεί όλος ο πίνακας. Εναλλακτικά θα μπορούσε να προστεθεί ότι μεγαλύτερες φυλές σκύλων θα πρέπει να κυκλοφορούν υποχρεωτικά με φμώτρο.</p> <p><b>Ομάδα Διαμετρικότητας για τον Προτεινόμενο Πίνακα</b></p> <p><b>Ομάδα Διαμετρικότητας για τον Προτεινόμενο Πίνακα</b></p> <p><b>Παράρτημα Α - Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας και 5 πολίτες εξολοκλήρου διαγραφή του άρθρου 11. Ο πίνακας επικίνδυνων σκύλων είναι προβληματικός αφού στοχοποιεί – με ευνόητες αρνητικές συνέπειες για τις εν λόγω φυλές (εγκαταλείψεις, θανατώσεις) - φυλές σκύλων που επικράτησε να θεωρούνται επικίνδυνοι, ενώ στην πραγματικότητα δεν υπάρχουν επικίνδυνοι σκύλοι αλλά επικίνδυνοι ιδιοκτήτες. Επίσης υπάρχει υποκειμενικότητα στην φαινοτυπική αναγνώριση των φυλών τόσο δε μάλλον στις διασταυρώσεις αυτών.</b></p> <p><b>1 πολίτης</b> Τροποποίηση Πέμπτου Πίνακα με την προσθήκη της φυλής <i>Rotweiler</i></p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	<p>«(α) Σκύλοι που ανήκουν σε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα που βρίσκονται ήδη στην Κύπρο, πρέπει να στερηθούν εντός τριάντα ημερών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου από εγγεγραμμένο ιδιώτη Κτηνίατρο, που ενημερώνει και πιστοποιεί το βιβλιάριο υγείας, το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή.</p> <p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β) :</p> <p>«(β) Χωρίς επηρεασμό της γενικότητας της παραγράφου (α) σκύλοι που ανήκουν στις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα πρέπει να φέρουν φμώτρο, να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστο 18 ετών, όταν βρίσκονται εκτός των ορίων της οικίας ή των</p>
<p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του αριθμού «16» με τη λέξη και τον αριθμό «δεκαοκτώ (18)».</p>	<p><b>Δεν υιοθετείται η εισήγηση</b></p> <p><b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b></p> <p>Η φράση: «που εκδίδει και το ανάλογο πιστοποιητικό το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή» να τροποποιηθεί σε: «...ενημερώνει και πιστοποιεί το βιβλιάριο υγείας, το οποίο κοινοποιεί στην Αρμόδια Αρχή.»</p> <p><b>Υιοθετείται η εισήγηση του ΠΚΣ</b></p> <p>Έγινε τροποποίηση από Κτηνιατρικές Υπηρεσίες γιατί δεν υπάρχουν ασφαλιστικές εταιρείες που παρέχουν ασφαλιστικά συμβόλαια για σκύλους επικίνδυνων φυλών</p>	<p>Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (α):</p> <p>«(α) Σκύλοι που ανήκουν σε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα που βρίσκονται ήδη στην Κύπρο, πρέπει να στερηθούν εντός τριάντα ημερών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου από εγγεγραμμένο ιδιώτη Κτηνίατρο, που ενημερώνει και πιστοποιεί το βιβλιάριο υγείας, το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή.</p> <p>με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β) :</p> <p>«(β) Χωρίς επηρεασμό της γενικότητας της παραγράφου (α) σκύλοι που ανήκουν στις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα πρέπει να φέρουν φμώτρο, να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστο 18 ετών, όταν βρίσκονται εκτός των ορίων της οικίας ή των</p>

ΥΠΟΣΤΑΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ ΤΟΥΣ:»		
<p>1 πολίτης εισηγείται την άμεση θανάτωση οποιουδήποτε σκύλου εκδηλώσει επιθετική συμπεριφορά και τραυματίσει είτε άνθρωπο είτε άλλο σκύλο.</p> <p><b>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου και 4 πολίτες</b> εισηγούνται να διαγραφεί η φράση «δύναται κατά την κρίση του» ώστε η παρουσία εξειδικευμένου επαγγελματία να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια του κτηνιάτρου αλλά να είναι υποχρεωτική.</p> <p><b>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου</b> κατά της ευθανασίας.</p> <p>3 πολίτες Θα πρέπει επίσης να δίνεται ο απαιτούμενος χρόνος σε 2 τουλάχιστον εκπαιδευτές όπως προσπαθήσουν να τροποποιήσουν τη συμπεριφορά του σκύλου και μόνο εάν πιστοποιηθεί από 2 εκπαιδευτές ότι αποδεδειγμένα δεν τροποποιείται και εάν δε βρεθεί άλλη λύση να γίνεται συζήτηση για ευθανασία.</p> <p><b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> Τροποποίηση της επιφύλαξης: Νοείται περαιτέρω ότι τα έξοδα παροχής υπηρεσιών από τον ιδιώτη εγγεγραμμένο κτηνίατρο, επιβαρύνεται η Αρμόδια Αρχή η οποία μεριμνά ώστε να τα ανακτήσει από τον ιδιοκτήτη του σκύλου.</p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	<p>1 πολίτης εισηγείται την άμεση θανάτωση οποιουδήποτε σκύλου εκδηλώσει επιθετική συμπεριφορά και τραυματίσει είτε άνθρωπο είτε άλλο σκύλο.</p> <p><b>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου και 4 πολίτες</b> εισηγούνται να διαγραφεί η φράση «δύναται κατά την κρίση του» ώστε η παρουσία εξειδικευμένου επαγγελματία να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια του κτηνιάτρου αλλά να είναι υποχρεωτική.</p> <p><b>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου</b> κατά της ευθανασίας.</p> <p>3 πολίτες Θα πρέπει επίσης να δίνεται ο απαιτούμενος χρόνος σε 2 τουλάχιστον εκπαιδευτές όπως προσπαθήσουν να τροποποιήσουν τη συμπεριφορά του σκύλου και μόνο εάν πιστοποιηθεί από 2 εκπαιδευτές ότι αποδεδειγμένα δεν τροποποιείται και εάν δε βρεθεί άλλη λύση να γίνεται συζήτηση για ευθανασία.</p> <p><b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> Τροποποίηση της επιφύλαξης: Νοείται περαιτέρω ότι τα έξοδα παροχής υπηρεσιών από τον ιδιώτη εγγεγραμμένο κτηνίατρο, επιβαρύνεται η Αρμόδια Αρχή η οποία μεριμνά ώστε να τα ανακτήσει από τον ιδιοκτήτη του σκύλου.</p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	<p>με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:</p> <p>«Νοείται ότι, σε περίπτωση που διαπιστώνεται επικίνδυνος σκύλος, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 2, προς το κοινό ή τα ζώα, από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή και ο οποίος δύναται κατά την κρίση του να συνεπικουρείται από πρόσωπο που κατέχει επαγγελματική άδεια εκπαιδευτή σκύλων και είναι συμπεριφορολόγος σκύλων, η αρμόδια αρχή συλλαμβάνει ή και κατάσχει το σκύλο και τον υποβάλλει σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο. Νοείται περαιτέρω ότι τα έξοδα βαρύνουν εξ' ολοκλήρου τον ιδιοκτήτη.»</p>
<p><b>Το άρθρο 18 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b></p>		
	<p>1 πολίτης εισηγείται να προστεθεί στο άρθρο 18(ε)(i) αμέσως μετά τη λέξη «ολοκλήρωσης» η φράση «σε γείτονες ή»</p> <p>1 πολίτης εισηγείται να προστεθεί ότι προτού επιβληθεί η ποινή για την οχληρία να εξετάζονται οι λόγοι για τους οποίους προκαλείται</p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	
<p>με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (iv), της παραγράφου (ε).</p>	<p>1 πολίτης διαφωνεί με την τροποποίηση</p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	
<p>με την προσθήκη των ακόλουθων νέων αδικημάτων:</p> <p>«(στ) αρνείται να παραδώσει το σκύλο του στην αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6(2),</p>	<p>1 πολίτης διαφωνεί με το (στ)</p> <p><b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	

<p>(η) αρνείται να παραχωρήσει τα στοιχεία ταυτότητας του στα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα των αρμόδιων αρχών,</p>	<p>1 πολίτης υποστηρίζει πως δεν νοείται αδίκημα η άρνηση παραχώρησης προσωπικών στοιχείων ενός προσώπου εφόσον: Α) δεν διευκρινίζεται ο τρόπος διορισμού ή εξουσιοδότησης ατόμου από την αρμόδια αρχή και αυτό αποτελεί κίνδυνο λανθασμένης επιλογής αυτού με επακόλουθο την πιθανή παραβίαση των προσωπικών δεδομένων καθώς και του εσκεμμένου στιγματισμού του ιδιοκτήτη από την πλευρά του αρμόδιου οργάνου Β) σε περίπτωση που άτομο της αρμόδιας αρχής θελήσει να ζητήσει προσωπικά στοιχεία προσώπου, οφείλει και υποχρεούται να παρουσιάσει αποδεικτικό στοιχείο της θέσης ή του καθήκοντος του (επαγγελματική ταυτότητα) Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις. Θα γίνουν αλλαγές αν προκύψει πρόβλημα κατά το νομοτεχνικό έλεγχο</p>	
<p>(θ) επιπρέπει τη διαβίωση σκύλου σε χώρο ή υποστατικό, άλλο από το συνήθη τόπο διαμονής του ιδιοκτήτη, κατά παράβαση των όρων που δύνανται να έχουν τεθεί στην άδεια κατοχής σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 6, ή ο σκύλος διαβίει σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από αυτά που έχουν δηλωθεί στην άδεια κατοχής.</p>	<p>Κυνολογικός όμιλος Κύπρου, Κίνηση Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών Να διαγραφεί το πρόσθετο εδάφιο, η σχετική παράγραφος, καθώς και οποδήποτε άλλο συναφές με το άρθρο αυτό αναφέρει η νομοθεσία γιατί η τροποποίηση αυτή σε οποιαδήποτε περίπτωση, επιφέρει προβλήματα, είτε πρόκειται για κυνηγετικά σκυλιά είτε για κατοικίδια. Είναι αδιανόητο να θεωρείται παράνομη η μετακίνηση του οποιαδήποτε σκύλου αφού Αρκετοί κυνόφιλοι ιδιοκτήτες σκυλιών αναγκάζονται λόγω εργασίας ή κατά τις περιόδους διακοπών είτε για λόγους εκπαίδευσης να παραδίδουν τα σκυλιά τους σε επαγγελματίες. 1 πολίτης Εισήγηση να δοθεί το δικαίωμα δόγησης και δεύτερης διεύθυνσης ως τύπου διαμονής του σκύλου εφόσον υπάρχουν περιπτώσεις όπου για προσωπικούς λόγους του ιδιοκτήτη συμβαίνει ο σκύλος να βρίσκεται ανάλογες μέρες σε διαφορετικά υποστατικά. Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	
<p>με τη μετονομασία της παραγράφου (στ) σε (ι) και αντικατάσταση του κείμενου το οποίο έπεται της παραγράφου αυτής με το ακόλουθο νέο κείμενο: είναι ένοχο αδίκηματος, και σε περίπτωση πρώτης καταδίκης του υπόκειται σε ποινή φυλάκισης για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες ευρώ</p>	<p>1 πολίτης εισηγείται €3000 και διπλασιασμό των χρηματικών ποινών για να είναι αποτρεπτικές Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	

<p>(€2.000) ή και στις δύο αυτές ποινές και σε περίπτωση δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις (24) μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.».</p>		
<p><b>Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 18 αυτού, των ακόλουθων νέων άρθρων:</b></p>		
<p>«Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων. 19.(1) Αδικήματα τα οποία αφορούν παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων 3, 5, 6, 8, 9, 11 και 18 του παρόντος Νόμου δύνανται να τύχουν εξώδικης ρύθμισης. Ένατος Πίνακας. (2) Η φύση του αδικήματος και τα τέλη της εξώδικης ρύθμισης καθορίζονται στον Ένατο Πίνακα. (3) Σε περίπτωση που πρόσωπο, κατά τη διάρκεια του ίδιου ημερολογιακού έτους, διαπράττει κατ' εξακολούθηση οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) αδικήματα εφαρμόζονται: (α) σε περίπτωση δεύτερης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης αυξάνεται κατά 50%, (β) σε περίπτωση τρίτης παράβασης το τέλος της εξώδικης ρύθμισης διπλασιάζεται και (γ) σε περίπτωση τέταρτης ή επόμενης παράβασης, το τέλος της εξώδικης ρύθμισης τριπλασιάζεται. Νοείται ότι, σε περίπτωση τέταρτης παράβασης η αρμόδια αρχή διατηρεί το δικαίωμα να θέσει τον σκύλο υπό την κατοχή της.». (4) Η έκαστη τοπική αρχή έχει δικαίωμα να εξουσιοδοτεί άτομα για εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας και την έκδοση εξώδικων προστίμων. (5) Τα έσοδα από την επιβολή εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων θα περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της αρμόδιας αρχής και θα διατίθενται αποκλειστικά για την εφαρμογή του παρόντος Νόμου.</p>	<p><b>1 πολίτης</b> εισηγείται σε περίπτωση δεύτερης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης να διπλασιάζεται και σε Τρίτη να κατάσχεται ο σκύλος και να ασκείται ποινική δίωξη. <b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>	
	<p><b>1 πολίτης</b> θεωρεί ότι οι όροι «εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος τοπικής αρχής» και «εκπρόσωπος του Διευθυντή» χρήζουν ορισμού <b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b> <b>Παγκύριος Κτηνιατρικός Σύλλογος θεωρεί</b></p>	

<p>πρόσωπο αυτό γραπτή ειδοποίηση, η οποία εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, προσφέροντας με τον τρόπο αυτό στο εν λόγω πρόσωπο την ευκαιρία να απαλλαγεί από οποιαδήποτε δίωξη για το πιο πάνω αδίκημα, αφού πληρώσει το εξώδικο πρόστιμο. Καμία δίωξη δεν ασκείται αν το εξώδικο πρόστιμο καταβληθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, πριν από την πάροδο τριάντα ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της ειδοποίησης.</p> <p>Νοείται ότι για τη διάπραξη αδικημάτων που εμπίπτουν συγκεκριμένα στις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του παρόντος Νόμου δικαίωμα έκδοσης και επίδοσης γραπτής ειδοποίησης σε αδικοπραγούντες έχει και εκπρόσωπος του Διευθυντή.</p>	<p>ότι το σημείο αυτό πρέπει να τύχει επισταμένου νομοτεχνικού ελέγχου για να μην έρχεται σε αντίθεση ή αλληλεπικαλύπτει ή αναιρεί άλλες ήδη ψηφισμένες νομοθεσίες του Κράτους.</p> <p>Στο άρθρο 20 του βασικού νόμου περί σκύλων, καταγράφεται ότι «καμία δίωξη δεν ασκείται αν το εξώδικο πρόστιμο καταβληθεί ...» ενώ με τις διατάξεις του Περὶ Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο αναφέρεται ότι: «...σε περιπτώσεις που η εξώδικη ρύθμιση θα αφορά θέματα που σχετίζονται με την ευημερία του ζώου, πρέπει οπωσδήποτε να γίνει καταγγελία από μέρους των ΚΥ», άρα και δίωξη.</p> <p><b>Θα εξεταστεί κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο</b></p>	
<p>Τόπος πληρωμής εξώδικου προστίμου</p> <p>22.(1) Η πληρωμή του εξώδικου προστίμου γίνεται στα κατά τόπους γραφεία της τοπικής αρχής που αναφέρεται στην ειδοποίηση, σε περίπτωση που αυτή εκδίδεται από εκπρόσωπο της αρμόδιας αρχής, ή σε οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο συμφωνεί να αποδέχεται πληρωμές εξώδικων προστίμων.</p> <p>Νοείται ότι, η εν λόγω πληρωμή δύναται να διενεργείται μέσω διαδικτύου στις περιπτώσεις που παρέχεται η δυνατότητα αυτή.</p> <p>Νοείται περαιτέρω ότι, πιστοποιητικό πληρωμής που εκδίδεται μέσω ηλεκτρονικού συστήματος πληρωμής, δε χρήζει υπογραφής και θεωρείται επαρκής απόδειξη της πληρωμής του εξώδικου προστίμου και της εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος.»</p> <p>(2) Τα ποσά που καταβάλλονται για οποιοδήποτε αδίκημα, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος άρθρου, λογίζονται ως πρόστιμο το οποίο επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης για το εν λόγω αδίκημα.</p> <p>(3) Ο υπεύθυνος της τοπικής αρχής όπου γίνεται η πληρωμή του εξώδικου προστίμου, εκδίδει, σε καθορισμένο τύπο, πιστοποιητικό για την πληρωμή αυτή, το οποίο υπογράφει και το οποίο ακολουθώς σε ενδεχόμενη έναρξη ποινικής διαδικασίας, θεωρείται επαρκής απόδειξη της πληρωμής του εξώδικου προστίμου.</p> <p>(4) Το ποσό του εξώδικου προστίμου που εισπράττειται, κατατίθεται στο ταμείο της τοπικής αρχής στις περιπτώσεις που εκδόθηκε από εκπρόσωπο αυτής ή στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας στις περιπτώσεις που εκδόθηκε από μέλος της Αστυνομίας ή εκπρόσωπο του Διευθυντή.</p>	<p><b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> θεωρεί ότι το σημείο αυτό πρέπει να τύχει επισταμένου νομοτεχνικού ελέγχου για να μην έρχεται σε αντίθεση ή αλληλεπικαλύπτει ή αναιρεί άλλες ήδη ψηφισμένες νομοθεσίες του Κράτους. Οι πρόνοιες του άρθρου 22 (2), οι οποίες ορίζουν πως «τα ποσά που καταβάλλονται για οποιοδήποτε αδίκημα, δυνάμει του παρόντος άρθρου, λογίζονται ως πρόστιμο το οποίο επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης για το εν λόγω αδίκημα» θα αντιβαίνουν με τις διατάξεις του Περὶ Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο, σε περιπτώσεις που η εξώδικη ρύθμιση θα αφορά θέματα που σχετίζονται με την ευημερία του ζώου και αναφέρει πως στις περιπτώσεις αυτές δύναται να επιβληθεί η απαγόρευση στον ιδιοκτήτη να έχει κατοικίδιο με βάση τον ίδιο Νόμο.</p> <p><b>Θα εξεταστεί κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο</b></p>	

<p>Η πληρωμή εξώδικου προστίμου δεν αποτελεί καταδίκη 24. Η πληρωμή εξώδικου προστίμου με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, δεν αποτελεί καταδίκη. Το δικαστήριο όμως δύναται να λάβει υπόψη του τα πιο πάνω γεγονότα στην επιμέτρηση της ποινής σχετικά με τη διάπραξη άλλων παρόμοιων αδικημάτων.</p>	<p><b>Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος</b> θεωρεί ότι το σημείο αυτό πρέπει να τύχει επισταμένου νομοτεχνικού ελέγχου για να μην έρχεται σε αντίθεση ή αλληλεπικαλύπτεται ή αναρρεί άλλες ήδη ψηφισμένες νομοθεσίες του Κράτους. <b>Θα εξεταστεί κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο</b></p>	
<p><b>Το άρθρο 27 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b></p> <p>με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο:</p> <p>«(1) Οποιοσδήποτε αστυνομικός, θηροφύλακας ή εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, δύναται: (α) να τοποθετεί, εγκαθιστά και χρησιμοποιεί παγίδες για σύλληψη σκύλων τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.» (β) να χρησιμοποιεί μη πυροβόλο όπλο για αναισθητοποίηση σκύλων, τηρουμένων των διατάξεων του περί Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου και του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.»</p>	<p>2 Πολίτες εισηγούνται να τεθούν προϋποθέσεις για τη χρήση του όπλου Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος εισηγείται την προσθήκη μετά τη φράση «αναισθητοποίηση σκύλων» την φράση «...υπό την παρουσία ιδιώτη ή εγγεγραμμένου κτηνιάτρου.» Δεν νοείται να χρησιμοποιείται να αναισθητικό φάρμακο χωρίς να υπάρχει κτηνίατρος που να ρυθμίζει τη δόσολογία, καθώς και το είδος του φαρμάκου. Επιπλέον τα αναισθητικά φάρμακα είναι ελεγχόμενα φάρμακα και πρέπει να υπάρχει η απαραίτητη απολόγηση της χρήσης τους, καθώς και η απαραίτητη γνώση. Επιπλέον θεωρεί ότι οι ιδιώτες κτηνίατροι θα πρέπει, όσοι θέλουν να έχουν το δικαίωμα να εκδίδουν άδεια κατοχής αναισθητικού όπλου για χρήση στις περιπτώσεις που απαιτείται και με βάση τη κείμενη νομοθεσία. Πρέπει οι Δήμοι ή οι Κοινότητες να μεριμνούν να έχουν αρμόδιο άτομο διαθέσιμο για την περισυλλογή αδέσποτων σκύλων, όλο το εικοσιτετράωρο, καθώς και αριθμό Παγκύπριες εξυπρέτησης, ή έστω αριθμό επικοινωνίας ανά Δήμο ή Κοινότητα ή συμπλέγματα αυτών. Τα αρμόδια άτομα του πιο πάνω σημείου θα πρέπει να εκπαιδεύονται και πρέπει η εκπαίδευσή τους να περιλαμβάνει και τη χρήση αναισθητικού όπλου το οποίο θα πρέπει να έχουν σε κατοχή τους και έτοιμο προς χρήση, για τις περιπτώσεις εκείνες που δεν μπορούν να συλλάβουν τους σκύλους με τους συνήθεις τρόπους. Υποβάλλεται η εισήγηση του ΠΚΣ σε ό,τι αφορά τη χρήση του αναισθητικού όπλου και την υποχρέωση αρμόδια αρχής για περισυλλογή</p>	<p>με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού, με το ακόλουθο νέο εδάφιο:</p> <p>«(1) Οποιοσδήποτε αστυνομικός, θηροφύλακας ή εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, δύναται: (α) να τοποθετεί, εγκαθιστά και χρησιμοποιεί παγίδες για σύλληψη σκύλων τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.» (β) να χρησιμοποιεί μη πυροβόλο όπλο για αναισθητοποίηση σκύλων υπό την παρουσία και επίβλεψη ιδιώτη εγγεγραμμένου κτηνιάτρου, τηρουμένων των διατάξεων του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου και του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.»</p>

<p><b>Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την διαγραφή των άρθρων 26, 28, 29 και 31</b> Τα άρθρα 26, 28, 29 και 31 του βασικού νόμου διαγράφονται.</p>	<p>αδεσπότητων (προσθήκη επιφύλαξης στο άρθρο 10(1)(α))</p> <p>Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών και 4 πολίτες διαφωνούν με την τροποποίηση ιδιαίτερα όσον αφορά άρθρο 29 για σκοπούς ελέγχου αναπαράγωγών. Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με την διαγραφή των άρθρων 29 και 31. Υιοθετούνται οι εισηγήσεις για τη διαγραφή άρθρου 29 Υπουργείο Εσωτερικών και Υπηρεσία Θήρας θεωρούν αδύνατο να εφαρμοστούν οι πρόνοιες για υποχρεωτική ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής για κυοφορία σκύλου από τον ιδιοκτήτη του. Υιοθετείται η εισήγηση και το άρθρο 29 διαγράφεται.</p>	<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> Τα άρθρα 26, 28 και 31 του βασικού νόμου διαγράφονται. Το άρθρο 29 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως: με την αντικατάσταση του εδάφιου (1) με το ακόλουθο νέο εδάφιο: «(1) Οποιοδήποτε πρόσωπο κατέχει θηλυκό σκύλο που βρίσκεται σε κατάσταση κυοφορίας, οφείλει να δηλώνει τούτο στην αρμόδια αρχή.». <b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b> Τα άρθρα 26, 28, 29 και 31 του βασικού νόμου διαγράφονται.</p>
<p><b>Το άρθρο 30 του βασικού νόμου αντικαθίσταται με το ακόλουθο νέο άρθρο 30:</b> «30. Η αρμόδια αρχή μπορεί με γνώστοποίησή της που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας να απαγορεύει την παρουσία σκύλων ή καθορισμένη φυλή σκύλων σε καθορισμένο τόπο και χώρους ή να επιτρέπει υπό όρους την κυκλοφορία σκύλων σε καθορισμένο τόπο και χώρους.».</p>	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου και 4 πολίτες διαφωνούν με τροποποίηση του άρθρου 30. Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις <b>Vestnic Kipra Publishing</b> και 3 πολίτες εισηγούνται να δημιουργηθούν περισσότερα παράκα για σκύλους, 07/06/2019 καθορισμό περισσότερων χώρων για διακίνηση/άσκηση σκύλων. <b>Vestnic Kipra Publishing</b> και 1 πολίτης εισαγωγή πρόνοιας που επιτρέπει την μεταφορά σκύλων στα μέσα μαζικής μεταφοράς <b>Ανοικτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας</b> δηλώνει κατά της όποιας απαγόρευσης διακίνησης σκύλου σε δημόσιους χώρους Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	
<p><b>Το άρθρο 32 του βασικού νόμου τροποποιείται ως</b></p>		

<p><b>ακολούθως:</b></p> <p>Με την αντικατάσταση των παραγράφων (β) και (γ) με τις ακόλουθες νέες παραγράφους:</p> <p>«(β) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους για τη ζωή, την ασφάλεια και /ή την υγεία συλλαμβάνει άμεσα οποιοδήποτε σκύλο και δύναιται να μεριμνήσει για την θανάτωση του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, αφού προηγουμένως προηγηθεί αξιολόγηση της επικινδυνότητας του, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 11,</p> <p>(γ) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις όπου θηροφύλακας είναι παρόν κατά τη διάρκεια επίθεσης ή τραυματισμού ή προκαλεί ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά, ο αστυνομικός ή ο υπηρέσιακός δύναται να θανατώσει το σκύλο με το υπηρέσιακό του όπλο.».</p>	<p>Με την αντικατάσταση των παραγράφων (β) και (γ) με τις ακόλουθες νέες παραγράφους:</p> <p>«(β) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους για τη ζωή, την ασφάλεια και /ή την υγεία ανθρώπων και ζώων, η Αρχή συλλαμβάνει άμεσα οποιοδήποτε σκύλο και δύναιται να μεριμνήσει για την θανάτωση του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, αφού προηγουμένως προηγηθεί αξιολόγηση της επικινδυνότητας του, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 11,</p> <p>(γ) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις όπου αστυνομικός ή θηροφύλακας είναι παρόν κατά τη διάρκεια επίθεσης σκύλου σε άνθρωπο ή ζώο η οποία προκαλεί θάνατο ή τραυματισμό, ο αστυνομικός ή ο θηροφύλακας δύναται να θανατώσει το σκύλο με το υπηρέσιακό του όπλο.».</p>
<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με την τροποποίηση.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται την άμεση θανάτωση οποιοδήποτε σκύλου εκδηλώσει επιθετική συμπεριφορά και τραυματίσει είτε άνθρωπο είτε άλλο σκύλο.</p> <p>3 πολίτες εισηγούνται να διαγραφεί η φράση «δύναιται κατά την κρίση του» ώστε η παρούσα εξειδικευμένου επαγγελματία να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια του κτηνίατρο αλλά να είναι υποχρεωτική.</p> <p>1 πολίτης διαφωνεί με την τροποποίηση του άρθρου 32 ειδικά στο θέμα της εκτίμησης της επικινδυνότητας, της ευθανασίας και της υπερέυθυνας αστυνομικών-θηροφύλακων.</p> <p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου Να διαγραφεί η φράση «κτηνοτροφικά υποστατικά». Πολλές φορές τα κτηνοτροφικά υποστατικά είναι πρόχειρες κατασκευές με παλέττα και τσιγκούς. Δεν θα πρέπει να σκοτώνουμε ένα σκυλί επειδή έριξε κάτω ένα παλέττο ή ένα τσιγκο. Επί πλέον, σύμφωνα με τη νομοθεσία, τα ζώα εκτροφής θα πρέπει να διαμένουν σε ασφαλή περιφραγμένο χώρο για τη σωστή προστασία τους</p> <p>3 πολίτες διαφωνούν και υποστηρίζουν το (β) να είναι ακριβώς όπως διατάξεις της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 11 και διαφωνούν με (γ) υποστηρίζοντας να διαγραφεί το «ή προκαλεί άμεση, ανεξέλεγκτη ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά»</p> <p>Υιοθετούνται μόνον οι εισηγήσεις που αφορούν στη διαγραφή από τη παράγραφο (γ) της φράσης «ή προκαλεί άμεση, ανεξέλεγκτη ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά»</p>	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με την τροποποίηση.</p> <p>1 πολίτης εισηγείται την άμεση θανάτωση οποιοδήποτε σκύλου εκδηλώσει επιθετική συμπεριφορά και τραυματίσει είτε άνθρωπο είτε άλλο σκύλο.</p> <p>3 πολίτες εισηγούνται να διαγραφεί η φράση «δύναιται κατά την κρίση του» ώστε η παρούσα εξειδικευμένου επαγγελματία να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια του κτηνίατρο αλλά να είναι υποχρεωτική.</p> <p>1 πολίτης διαφωνεί με την τροποποίηση του άρθρου 32 ειδικά στο θέμα της εκτίμησης της επικινδυνότητας, της ευθανασίας και της υπερέυθυνας αστυνομικών-θηροφύλακων.</p> <p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου Να διαγραφεί η φράση «κτηνοτροφικά υποστατικά». Πολλές φορές τα κτηνοτροφικά υποστατικά είναι πρόχειρες κατασκευές με παλέττα και τσιγκούς. Δεν θα πρέπει να σκοτώνουμε ένα σκυλί επειδή έριξε κάτω ένα παλέττο ή ένα τσιγκο. Επί πλέον, σύμφωνα με τη νομοθεσία, τα ζώα εκτροφής θα πρέπει να διαμένουν σε ασφαλή περιφραγμένο χώρο για τη σωστή προστασία τους</p> <p>3 πολίτες διαφωνούν και υποστηρίζουν το (β) να είναι ακριβώς όπως διατάξεις της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 11 και διαφωνούν με (γ) υποστηρίζοντας να διαγραφεί το «ή προκαλεί άμεση, ανεξέλεγκτη ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά»</p> <p>Υιοθετούνται μόνον οι εισηγήσεις που αφορούν στη διαγραφή από τη παράγραφο (γ) της φράσης «ή προκαλεί άμεση, ανεξέλεγκτη ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά»</p>

**Αντικατάσταση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου**

Ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου αντικαθίσταται από τον ακόλουθο νέο Τρίτο Πίνακα:

«ΤΡΙΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ [Άρθρο 3(4)]	
<b>ΤΕΛΗ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΣΚΥΛΟΥ</b>	
<u>Κατηγορία Σκύλων</u>	<u>Ποσό</u>
Σκύλοι μη στερημένοι	€ 72
Σκύλοι στερημένοι	€ 24
Σκύλοι επικίνδυνων φυλών και διασταυρώσεις αυτών στερημένοι	€ 300 »

- 1 πολίτης εισηγείται διαφορετικά τέλη για μη στερημένους ή ανάλογα με μέγεθος σκύλου
- 2 πολίτες εισηγούνται αύξηση των προτεινόμενων τελών και αυξημένα για μη στερημένους
- 1 πολίτης εισηγείται αυξημένα για μη στερημένους
- 3 πολίτες διαφωνία για αύξηση των τελών
- 2 πολίτες διαφωνία για ύπαρξη των τελών άδειας κατοχής.
- 1 πολίτης εισηγείται μια άδεια κατοχής εφόρου ζωής.
- 1 πολίτης εισηγείται τέλη ανάλογα με αν αγοράστηκε ή υιοθετήθηκε
- 1 πολίτης Το ποσό για τους μη στερημένους σκύλους είναι έδωλα ψηλό δεδομένου ότι τα τέλη δεν προσφέρουν κάτι στους ιδιοκτήτες. Ειδικά στις περιπτώσεις όπου διασώζουμε στερησόμενα σκυλάκια. Θα πρέπει δηλαδή να στερήσουμε υποχρεωτικά τους σκύλους μας; Εάν θα παραμείνει το ποσό του τέλους ψηλό για μη στερημένους σκύλους, θα πρέπει παράλληλα να προωθηθεί πολιτική επιχορήγησης στερήσεως σκύλων όπως γίνεται με τους γάτους.
- Ειδικά στις περιπτώσεις υιοθεσίας αδέσποτων σκύλων πρέπει να υπάρχουν εξαιρέσεις από τα πρόστιμα.
- 1 πολίτης διαφωνία για ψηλότερα τέλη μη στερημένων
- 1 πολίτης διαφωνία για αυξημένα τέλη για επικίνδυνες φυλές
- 1 πολίτης εισηγείται να αυξηθούν τα τέλη για αστείρωτα διαφωνεί με αύξηση τελών για επικίνδυνες φυλές γιατί πιστεύει θα αυξηθούν οι εγκαταλείψεις τέτοιων ζώων και δεν θα υιοθετούνται τέτοια από καταφύγια
- 1 πολίτης εισηγείται κλιμακωτή αύξηση στα τέλη: στερημένοι 20 για τον 1ο, 40 για το 2ο. Ειδικά για μη στερημένους 100 για τον 1ο 200 για το 2ο αποσκοπώντας στον πληθυσμιακό περιορισμό.
- Εθελοντική οργάνωση Pera Strays εισήγηση για μείωση των τελών για στερημένα 6-12 ευρώ και διαφωνία με αύξηση τελών για επικίνδυνες

**ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ**

Ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου αντικαθίσταται από τον ακόλουθο νέο Τρίτο Πίνακα:

«ΤΡΙΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ [Άρθρο 3(4)]	
<b>ΤΕΛΗ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΣΚΥΛΟΥ</b>	
<u>Κατηγορία Σκύλων</u>	<u>Ποσό</u>
Σκύλοι μέχρι ενός έτους	€ 6
Σκύλοι άνω του έτους μη στερημένοι	€ 36
Σκύλοι άνω του έτους στερημένοι	€ 6

**2<sup>η</sup> ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ**

Ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου διαγράφεται.

**ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ**

Ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου αντικαθίσταται από τον ακόλουθο νέο Τρίτο Πίνακα:

«ΤΡΙΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ [Άρθρο 3(4)]	
<b>ΤΕΛΗ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΣΚΥΛΟΥ</b>	
<u>Κατηγορία Σκύλων</u>	<u>Ποσό</u>
Σκύλοι στερημένοι	€ 5
Σκύλοι μη στερημένοι	Καθορίζεται από την Αρχή και κυμαίνεται από €10 μέχρι €30

φυλές γιατί πιστεύει θα αυξηθούν οι εγκαταλείψεις τέτοιων ζώων και δεν θα υιοθετούνται τέτοια από καταφύγια

**Ομάδα 6 εθελοντών** εισηγείται το ποσό για τις άδειες των στειρωμένων σκύλων να είναι χαμηλό. Όχι πάνω από 10 ευρώ

**Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Των Ζώων** υψηλό το τέλος για επικίνδυνες φυλές και οι διασταυρώσεις αυτών να μην εμπίπτουν και να μη θεωρούνται επικίνδυνες

**1 πολίτης** εισηγείται να μπουν κριτήρια για αδειοδότηση ιδιοκτητών επικίνδυνων φυλών και όχι ψηλά τέλη

**1 πολίτης** εισηγείται στον **ΤΡΙΤΟ ΠΙΝΑΚΑ** να εφαρμοστούν τα ακόλουθα τέλη

- Σκυλοι μη στειρωμενοι 200 Ευρω
- Σκυλοι στειρωμενοι 20 Ευρω
- Σκυλοι επικινδυνων φυλων μη στειρωμενοι 400 Ευρω
- Σκυλοι επικινδυνων φυλων στειρωμενοι 40 Ευρω

**1 πολίτης** εισήγηση για μείωση των τελών για στειρωμένα 6-7 ευρώ

**Κυνολογικός όμιλος Κύπρου** αναφέρει πως η άδεια κατοχής σκύλων έχει ήδη ακυρωθεί σε πολλές χώρες.

Στην Αγγλία, Ουαλία και Σκωτία η τελευταία άδεια κατοχής ήταν ένα συμβολικό ποσό μέχρι και το 1987 που ακυρώθηκε εντελώς. Στην Ιταλία, από το 2008, ενώ είναι υποχρεωτική η σήμανση για σκυλιά άνω των δύο μηνών, η άδεια κατοχής χρεώνεται με ένα συμβολικό ποσό το οποίο δεν ανανεώνεται και είναι εφάπαξ.

**1 πολίτης** εισηγείται θεωρεί ότι τα τέλη είναι ψηλά δε θα έπρεπε να υπήρχαν αφού σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες δεν υφίστανται και ότι τα έσοδα θα πρέπει να χρησιμοποιούνται προς όφελος των σκύλων.

**Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών** υποστηρίζουν την υποχρεωτική σήμανση και εγγραφή στο Μητρώο του Διευθυντή αλλά είναι κατά της καταβολής τελών για έκδοση άδειας κατοχής. Αν δεν μπορεί να καταρθεί τα τέλη να είναι συμβολικά πχ 1 ευρώ απλά για σκοπούς τήρησης αρχείου και αυστηρότερο εξώδικο πχ 200 ευρώ για σκύλους χωρίς σήμανση.

Εναντίον στην υποχρεωτική στέρηση αλλά να παραμείνει το άρθρο 29.  
**Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου και 1 πολιίτης** εισιγούνται για στειρωμένους σκύλους 6 – 12 ευρώ. Το ίδιο και για στειρωμένους σκύλους των επικίνδυνων φυλών. Είναι σημαντικό να υπάρχει μεγάλη διαφορά στα τέλη για άδεια κατοχής ανάμεσα στους στειρωμένους και τους αστερωτους σκύλους ώστε να αποτελεί κίνητρο για στέρηση. Δεν υπάρχει λόγος για πιο ψηλά τέλη για στειρωμένους σκύλους που ανήκουν στις επικίνδυνες φυλές εφόσον θα είναι υποχρεωτική η στέρηση τους. Ο καθορισμός ψηλού τέλους θα οδηγή στην απόκρυψη ή εγκατάλειψη του ζώου, αφού κάποιος μέσα στα 15 - 20 χρόνια που θα ζήσει ο σκύλος του θα πρέπει να πληρώσει πάνω από 5,000 ευρώ για άδεια κατοχής

#### **Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος**

εισιγείται Α) Κουτάβια μέχρι ενός έτους (ανεξαρτήτως φύλου) 6 ευρώ Απολόγηση: Τα κουτάβια μέχρι ενός έτους δε πρέπει να περιλαμβάνονται στα μη στειρωμένα, καθώς η στέρηση προτείνεται να γίνεται κατά το πρώτο έτος της ζωής του ζώου και συγκεκριμένα σε ηλικίες 7 έως 12 μηνών. Επομένως δε πρέπει να θεωρούνται μη στειρωμένοι.

Β) Σκύλοι άνω του έτους μη στειρωμένοι: 12 ευρώ τα πρώτα 3 έτη μετά την έκδοση του νόμου και 120 ευρώ για τα επόμενα έτη.

Απολόγηση: Η χαμηλή τιμή πρέπει να είναι επιβλημένη κατά τα πρώτα χρόνια μετά την εμφάνισή του νόμου, ώστε αυτό να λειτουργήσει σαν κίνητρο για την εγγραφή των σκύλων.

Γ) Σκύλοι άνω του έτους στειρωμένοι: Από 24 ευρώ σε 6 ευρώ.

Απολόγηση: Το τέλος εγγραφής πρέπει να είναι συμβολικό για τους μη στειρωμένους, ώστε να υπάρχει το κίνητρο να στειρώνονται.

Δ) Σκύλοι επικίνδυνων φυλών στειρωμένοι όπως προβλέπεται από τη προτεινόμενη τροποποίηση.

**1 πολιίτης** δεν θεωρεί ορθή και δίκαιη η έμμεση υποχρέωση του κάθε προσώπου να υποβάλλει τον σκύλο του σε στέρηση με την εισαγωγή του ποσού των €72 που είναι το τριπλάσιο χρηματικό ποσό που αντιστοιχεί στα τέλη άδειας

	<p>κατοχής και διαφωνία με τα τέλη και ειδικά με επιβολή φηλών για φυλές πέμπτου πίνακα αφού εισηγείται και κατάρτηση του.  <b>CAPCA, Cyprus Animal Friends Association (Russian-Speaking group of animal rights activists in Cyprus), Κυνολογικός όμιλος Κύπρου</b> και 3 πολίτες εισήγηση για προσθήκη αναφοράς ότι θα αποτελεί υποχρέωση των αρμοδίων αρχών, τα έσοδα από τα τέλη να χρησιμοποιούνται προς όφελος των ζώων και της συμμόρφωσης των πολιτών με την συγκεκριμένη νομοθεσία πχ δημιουργία πάρκων και παραλιών σκύλων επιχορήγηση στείρωσεων και σήμανσης και παροχή υπηρεσίας για έκτακτα περιστατικά όλο το 24ωρο  <b>Υιοθετούνται οι εισηγήσεις που αφορούν σε μείωση των τελών για έκδοση άδειας κατοχής και κατάρτησης των αυξημένων τελών για την κατηγορία «Σκύλοι επικίνδυνων φυλών και διασταυρώσεις αυτών στείρωμένοι»</b></p> <p>Εισήγηση Ένωσης Δήμων όπως τα τέλη καθορίζονται από την κάθε αρμόδια Αρχή και όπως διευκρινιστεί πως η απαλλαγή από την καταβολή τελών θα περιλαμβάνει και τους σκύλους των Σωμάτων Ασφαλείας της Κυπριακής Δημοκρατίας.  <b>Έγινε αποδεκτή η εισήγηση και διαγράφηκε ο Τρίτος Πίνακας.</b></p> <p>Υπουργείο Εσωτερικών και Υπηρεσία Θήρας προτείνουν πως αν το τέλος κατοχής σκύλου θα αποφασίζεται από την Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να τεθεί μέγιστο τέλος το οποίο να είναι €5 για στείρωμένους σκύλους και τουλάχιστον το διπλάσιο για μη στείρωμένους.  <b>Τροποποίηση από ΥΠΕΣ και ΥΘ</b></p>	
	<p><b>Ο Τέταρτος Πίνακας του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:</b></p> <p>με τη διαγραφή ολόκληρου του σημείου 4.</p> <p><b>1 πολίτης διαφωνεί ,με τη διαγραφή του σημείου 4  Δεν υιοθετείται η εισήγηση</b></p>	

Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά τον Όγδοο Πίνακα του ακόλουθου νέου Ένατου Πίνακα:		ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ		ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ	
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ	
1.	Κατοχή σκύλου χωρίς άδεια κατοχής	€100	3(1)	Κατοχή σκύλου χωρίς άδεια κατοχής	€200 3(1)
2	Κατοχή σκύλου χωρίς σήμανση ή/και εγγραφή στο Μητρώο του Διευθυντή	€100	8(2) 9(1)	Κατοχή σκύλου χωρίς σήμανση ή/και εγγραφή στο Μητρώο του Διευθυντή	€200 8(2) 9(1)
3.	Πώληση ή παραχώρηση σκύλου σε άλλο πρόσωπο χωρίς τις απαιτούμενες ενέργειες μέσω της αρμόδιας αρχής μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την ημέρα που ο σκύλος παύει να βρίσκεται στην κατοχή του πρώτου προσώπου	€100	3(6)(α)	Κίνημα Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών, Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €200 Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος και 2 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500-€1000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
4.	Παράλειψη δήλωσης στην αρμόδια αρχή το θάνατο του σκύλου, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο Πίνακα ή παράλειψη προσκόμισης πιστοποιητικού θανάτου από εγγεγραμμένο κτηνίατρο εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου	€100	3(6)(β)	Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
5.	Παράλειψη ενημέρωσης της	€100	3(6)(γ)	Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος και 1	

<p>αρμοδίας αρχής αναφορικά με απώλεια του σκύλου μέσα σε σαράντα οκτώ (48) ώρες από την ώρα της απώλειας</p>				<p>πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500-€1000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	
<p>6. Παράλειψη ανάρτησης πινακίδας με προειδοποίηση «Προσοχή σκύλος» στην είσοδο κατοικίας και /ή υποστατικών</p>	€50	5			
<p>7. Εύρεση σκύλου εκτός του υποστατικού του ιδιοκτήτη που φαίνεται επικίνδυνος και διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή</p>	€200	6(1)(α)(i)		<p>1 πολίτης εισήγηση για αύξηση του εξώδικου και εξίσωση του με 11(2)(β) 2 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500 - €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις αλλά τροποποίηση λεκτικού λόγω τροποποίησης του σχετικού εδαφίου.</p>	€200 6(1)(α)(i)
<p>8. Μη λήψη κατάλληλων μέτρων για αποτροπή της οχληρίας που προκαλείται από γάβγισμα</p>	€200	6(1)(α)(ii)		<p>Κυτριάκη Εταιρεία Προστασίας Των Ζώων και 6 πολίτες αντικειμενικά κριτήρια διερεύνησης οχληρίας πριν την επιβολή εξώδικου. 13 πολίτες εισήγηση για καθορισμός διαδικασίας αναφοράς και διερεύνησης οχληρίας 3 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή –μέχρι €500 1 πολίτης εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 - 6(1)(α)(ii) θεωρώ χρήζει τροποποίησης καθότι η λέξη «οχληρία» είναι αόριστη και ασαφής. Μπορεί να ερμηνευθεί ποικιλοτρόπως. Π.χ. «οχληρία» σημαίνει γαύγισμα για 10, 20, 30, 60 λεπτά? εισήγηση επίσης για τροποποίηση του άρθρου 18 - θα πρότεινα το Άρθρο 18 (ε)(i) να τροποποιηθεί ώστε να καθορίζει με περισσότερο σαφήνεια το τι σημαίνει «ηχηρό και συνεχές γαύγισμα». Η φράση «ηχηρό και συνεχές γαύγισμα» είναι κατά την άποψη μου ασαφής και αόριστη. Η φράση και πιο ειδικά η λέξη «συνεχές» μπορεί να ερμηνευθεί ποικιλοτρόπως και διαφορετικά. Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	
<p>9. Κατοχή σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα ή και σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση</p>	€1000	6(1)(α)(iii) 11(1)(β)			

τέτοιων φυλών ή και σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα και ο οποίος δεν έχει δηλωθεί ως τέτοιος	€200	6(1)(v)(ii)	2 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500 - €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις		
10. Διαβίωση σκύλου σε συνθήκες οι οποίες τον καθιστούν επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία	€200	6(1)(v)(iii)	2 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €400 - €500 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις		
11. Μη λήψη των αναγκαίων μέτρων για παρεμπόδιση απόδρασης ή διαφυγής σκύλου ή εγκατάλειψης σκύλου	€200	6(1)(δ)	1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις		
12. Διαβίωση σκύλου σε χώρους ή υποστατικά που δεν ανήκουν στον ιδιοκτήτη του σκύλου, εκτός αν έχει εξουσιοδότηση να τα χρησιμοποιεί από τον νόμιμο ιδιοκτήτη	€300	6(1)(ε)	1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €500 Εθελοντική οργάνωση Pera Strays και 2 πολίτες εισήγηση να αυξηθεί η ποινή Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις		
13. Πρόσωπο που επιτρέπει στο σκύλο του να περιφέρεται ελεύθερος σε οποιοδήποτε δημόσιο δρόμο ή σε ιδιωτικό ανοικτό χώρο χωρίς να είναι δεμένος με λουρί	€300	18(ε)(ii)	2 πολίτες διαφωνία για εξώδικο μη απομάκρυνσης κοπράνων 1 πολίτης Το πρόστημα για την άμεση απομάκρυνση κοπράνων δεν πρέπει να αφορά οποιοδήποτε χώρους και/ή πρέπει να εξαιρεί τα χωράφια/τεμάχια με βλάστηση όπου τα κόπρανα αποτελούν λίπασμα. Επίσης πρέπει να είναι αλληλένδετα συνδεδεμένο με την ύπαρξη κάδων για να πετάμε τα κόπρανα. Μαζί με την υποχρέωση του ιδιοκτήτη σκύλου πρέπει να υπάρχει και η υποχρέωση ύπαρξης ειδικών καλάθων για τα κόπρανα σκύλων. 1 πολίτης υποχρέωση τοπικών αρχών για τοποθέτηση ειδικών καλάθων για τα κόπρανα		
14. Παράλειψη άμεσης απομάκρυνσης των κοπράνων ή άλλων ακαθαρσιών του σκύλου σε οποιοδήποτε δρόμο ή χώρο ή παράλειψη μεταφοράς κατάλληλων υλικών για την περισυλλογή των κοπράνων (εξαιρούνται οι τυφλοί ιδιοκτήτες σκύλων)	€300				

					<p>σκύλων. Παντελής Βαριάνος 6/06/2019 €500 1 πολίτης θεωρεί ότι το πρόστιμο των €300 για παράλειψη απομάκρυνσης ακαθαρσιών σκύλου είναι υπερβολικό, ειδικά συγκρίνοντας το με το ύψος των υπόλοιπων προστίμων του πίνακα. Σε αυτή την περίπτωση ακόμα και ένα πρόστιμο της τάξεως των € 50, θα δρούσε αποτρεπτικά. 1 πολίτης εισήγηση όπως τροποποιήθει ο αριθμός 14 και δη να αντικατασταθεί το «οι τυφλοι ιδιοκτήτες σκύλων» με το «οι κάτοχοι σκύλων βοήθειες» Εισήγηση όπως τροποποιηθεί ο αριθμός αιτιολογία που δίνεται πιο πάνω και δη να αντικατασταθεί το «οι κάτοχοι σκύλων βοήθειες» με το «οι κάτοχοι σκύλων» Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>		
15.	Εισαγωγή στην Κύπρο επικίνδυνων φυλών σκύλων με χαρακτηριστικά του μαχητή ή που εκτρέφονται με σκοπό την ανάπτυξη τέτοιων χαρακτηριστικών και ανήκουν σε οποιαδήποτε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα	€1000	11(1)(α)		<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή CAPCA εισήγηση να αυξηθεί η ποινή και φυλάκιση σε επανάλυση αδικήματος 1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή στα €3000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>		
16.	Κατοχή, εκτροφή, αναπαραγωγή, πώληση, διαφήμιση, ανταλλαγή ή έκθεση για πώληση σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα, ή αυτός προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή και προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα	€1000	11(1)(β)		<p>CAPCA και 1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί η ποινή 1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στα €3000 και να διαγραφεί η λέξη «κατοχή» 1 πολίτης εισήγηση να διαγραφεί η λέξη «κατοχή» Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>		
17.	Κατοχή σκύλου που ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον	€1000	11(2)(α)		<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στα €3000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>		

<p>18. Πέμπτο Πίνακα ή προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα και δεν έχει μεριμνήσει για την στέρωση ή τον ευνουχισμό του από εγγεγραμμένο ιδιώτη Κτηνίατρο, που εκδίδει και το ανάλογο πιστοποιητικό το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην Αρχή και στον Διευθυντή</p>	<p>€1000</p>	<p>11(2)(β)</p>	<p>1 πολίτης διαφωνεί με αυτή την ποινή καθώς και την πρόνοια που αναφέρεται στο άρθρο 11(2)(β) γιατί δεν υπάρχουν ασφαλιστικές εταιρείες που το αναλαμβάνουν Υιοθετείται η εισήγηση και διαγράφεται όπως έχει διαγραφεί και η σχετική πρόνοια αφού δεν υπάρχουν ασφαλιστικές εταιρείες που παρέχουν τέτοια ασφαλιστικά συμβόλαια</p>	<p>Παράλειψη ασφαλιστής σκύλου που ανήκει σε φυλή που περιλαμβάνεται στον Πέμπτο Πίνακα-έναντι ζημιάς σε ξένη περιουσία και έναντι πρόκλησης βλάβης έναντι οποιοδήποτε προσώπου</p>	<p>€1000</p>	<p>11(2)(β)</p>
<p>19. Κατοχή σκύλου που ανήκει σε φυλή που περιλαμβάνεται στον Πέμπτο Πίνακα ή που προέρχεται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή σκύλου που προέρχεται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα χωρίς εγκεκριμένο από τον Διευθυντή κτηνίατρο ή χωρίς να είναι δεμένος με λουρί όταν βρίσκεται εκτός των ορίων της οικίας ή των υποστατικών</p>	<p>€2000</p>	<p>11(2)(β)</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση όπως τροποποιηθεί ο αριθμός 19 και συγκεκριμένα όπως μειωθεί ο αριθμός του ποστίμου αφού το αντίστοιχο πρόστιμο σε περιφορά σκυλιών που δεν ανήκουν στον 5ο πίνακα είναι €300 (σημείο 13) και η μόνη διαφορά στα παραπτώματα είναι ο σκύλος να μην φέρει φάρωτρο. Το πρόστιμο των €2000 είναι υπέρογκο και δυσανάλογο του παραπτώματος. <b>Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</b></p>			

20-19.	του ιδιοκτήτη Διατήρηση σκύλου σε οποιοδήποτε κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας	€200	6(1)(ζ)	€2000 1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στα €2000 1 πολίτης εισήγηση για διαγραφή του συγκεκριμένου αδικήματος και ποινής Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
24-20.	Μη διάθεση χώρων ή υποστατικών που εξασφαλίζουν ικανοποιητικές συνθήκες διαβίωσης του σκύλου	€200	6(1)(υ)(ι)	1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στα €2000 και απευθείας κατάθεση του σκύλου ή και φυλάκισης ιδιοκτήτη δίχως αναστολή/προειδοποίηση. Εθελοντική οργάνωση Para Strays και 2 πολίτες εισήγηση για αύξηση ποινής Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
22-21.	Περίφορα σκύλου σε χώρους όπου η παρουσία σκύλων ή καθορισμένης φυλής σκύλων έχει απαγορευτεί, με βάση γνωστοποίηση της αρμόδιας αρχής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας	€200	30	1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στα €500 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
23-22.	Παρεμπόδιση της άσκησης καθηκόντων εξουσιοδοτημένων προσώπων της αρμόδιας αρχής	€200	18(ζ)		
24-23.	Μη παραχώρηση στοιχείων ταυτότητας στα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα της αρμόδιας αρχής, από πρόσωπα που συνοδεύουν σκύλους σε δημόσιους χώρους	€200	18(η)	1 πολίτης στη βάση των σχολίων και τις αιτιολογίες που δόθηκαν και ειδικότερα του ότι δεν δίνεται ο ορισμός της έννοιας του εκπροσώπου, είναι συνταγματικά κατοχυρωμένο ότι η ταυτότητα αποτελεί προσωπικό δεδομένο και κανείς δεν είναι υποχρεωμένος όπως παραχωρεί στοιχεία της ταυτότητας του στον οποιοδήποτε (ειδικότερα σε κάποιον που δεν διευκρινίζεται μέσω του νόμου ποιος θα είναι και στο συγκεκριμένο άρθρο τι ερευνά) απλώς και μόνο επειδή αυτά ζητήθηκαν από λειτουργό και ειδικότερα όταν δεν υπάρχει αρμοδιότητα και/ή βάση απόφασης. Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις	
26-24.	Πρόσωπο που επιτρέπεται τη διαβίωση σκύλου σε χώρο ή υποστατικό, άλλο από το συνήθη τόπο	€200	6(1)(δ)	1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 και απευθείας κατάθεση του σκύλου ή και φυλάκισης ιδιοκτήτη δίχως αναστολή/προειδοποίηση.	

<p>26. Διαμονής του ιδιοκτήτη και παράλειψη συμμόρφωσης με τυχόν όρους που τέθηκαν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής ή που επιτρέπει ο σκύλος να διαβεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από αυτά που έχουν δηλωθεί στην άδεια κατοχής</p>	<p>26. Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και η αρμόδια αρχή έκδοσής της.</p>	<p>27. Κατοχή / χρήση σκύλου για αναπαραγωγή σε υποστατικά στα οποία απαγορεύεται η αναπαραγωγή</p>	<p>28. Μη ειδοποίηση του Διευθυντή ή της οικείας αρμόδιας αρχής για οποιαδήποτε αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας του ιδιοκτήτη ή του σκύλου του</p>	<p>29. Παράλειψη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις των προσώπων που εμπορεύονται, εισάγουν, διακινούν, προμηθεύουν και τοποθετούν μέσα</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	<p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου εισήγηση να αυξηθεί στα €200</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της τροποποίησης του άρθρου 9</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 και απευθείας κατάσχεση του σκύλου ή και φυλάκισης ιδιοκτήτη δίχως αναστολή/προειδοποίηση.</p> <p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €4000</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της επαναφοράς του άρθρου 29 και υιοθετείται η εισήγηση για αύξηση του ποσού.</p> <p>Διαγραφή της συγκεκριμένης ποινής συνεπεία της παρέμβασης του ΥΠΕΣ και της ΥΘ η οποία επέφερε και την εκ νέου διαγραφή του άρθρου 29.</p>	<p>9(4)</p>	<p>9(4)</p>	<p>€100</p>	<p>Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και το τηλεφώνου του ιδιοκτήτη</p>	<p>€100</p>	<p>9(4)</p>	<p>29(1), 29(2)</p>
<p>26. Διαμονής του ιδιοκτήτη και παράλειψη συμμόρφωσης με τυχόν όρους που τέθηκαν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής ή που επιτρέπει ο σκύλος να διαβεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από αυτά που έχουν δηλωθεί στην άδεια κατοχής</p>	<p>26. Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και η αρμόδια αρχή έκδοσής της.</p>	<p>27. Κατοχή / χρήση σκύλου για αναπαραγωγή σε υποστατικά στα οποία απαγορεύεται η αναπαραγωγή</p>	<p>28. Μη ειδοποίηση του Διευθυντή ή της οικείας αρμόδιας αρχής για οποιαδήποτε αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας του ιδιοκτήτη ή του σκύλου του</p>	<p>29. Παράλειψη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις των προσώπων που εμπορεύονται, εισάγουν, διακινούν, προμηθεύουν και τοποθετούν μέσα</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	<p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου εισήγηση να αυξηθεί στα €200</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της τροποποίησης του άρθρου 9</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 και απευθείας κατάσχεση του σκύλου ή και αναστολή/προειδοποίηση.</p> <p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €4000</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της επαναφοράς του άρθρου 29 και υιοθετείται η εισήγηση για αύξηση του ποσού.</p> <p>Διαγραφή της συγκεκριμένης ποινής συνεπεία της παρέμβασης του ΥΠΕΣ και της ΥΘ η οποία επέφερε και την εκ νέου διαγραφή του άρθρου 29.</p>	<p>3(7)</p>	<p>8(2)</p>	<p>€100</p>	<p>Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και το τηλεφώνου του ιδιοκτήτη</p>	<p>€200</p>	<p>9(4)</p>	<p>29(1), 29(2)</p>
<p>26. Διαμονής του ιδιοκτήτη και παράλειψη συμμόρφωσης με τυχόν όρους που τέθηκαν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής ή που επιτρέπει ο σκύλος να διαβεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από αυτά που έχουν δηλωθεί στην άδεια κατοχής</p>	<p>26. Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και η αρμόδια αρχή έκδοσής της.</p>	<p>27. Κατοχή / χρήση σκύλου για αναπαραγωγή σε υποστατικά στα οποία απαγορεύεται η αναπαραγωγή</p>	<p>28. Μη ειδοποίηση του Διευθυντή ή της οικείας αρμόδιας αρχής για οποιαδήποτε αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας του ιδιοκτήτη ή του σκύλου του</p>	<p>29. Παράλειψη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις των προσώπων που εμπορεύονται, εισάγουν, διακινούν, προμηθεύουν και τοποθετούν μέσα</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 Δεν υιοθετούνται οι εισηγήσεις</p>	<p>Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου εισήγηση να αυξηθεί στα €200</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της τροποποίησης του άρθρου 9</p>	<p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €2000 και απευθείας κατάσχεση του σκύλου ή και αναστολή/προειδοποίηση.</p> <p>1 πολίτης εισήγηση να αυξηθεί στις €4000</p> <p>Τροποποίηση κατόπιν της επαναφοράς του άρθρου 29 και υιοθετείται η εισήγηση για αύξηση του ποσού.</p> <p>Διαγραφή της συγκεκριμένης ποινής συνεπεία της παρέμβασης του ΥΠΕΣ και της ΥΘ η οποία επέφερε και την εκ νέου διαγραφή του άρθρου 29.</p>	<p>3(7)</p>	<p>8(2)</p>	<p>€100</p>	<p>Κατοχή σκύλου ηλικίας άνω των δυο μηνών χωρίς να φέρει περιλαίμιο ή επιστήθιο, στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός της άδειας κατοχής του σκύλου και το τηλεφώνου του ιδιοκτήτη</p>	<p>€500</p>	<p>9(4)</p>	<p>29(1), 29(2)</p>

σημάνσης των σκύλων.		
<b>Διαγραφή του Δέκατου Πίνακα του βασικού νόμου.</b>		
Ο Δέκατος Πίνακας του βασικού νόμου διαγράφεται.	<p>Κόμμα για τα Ζώα Κύπρου διαφωνεί με την τροποποίηση Υιοθετείται η εισήγηση για τη μη διαγραφή του Δέκατου Πίνακα και επαναφορά του με τροποποίηση.</p> <p>Υπουργείο Εσωτερικών και Υπηρεσία Θήρας θεωρούν αδύνατο να εφαρμοστούν οι πρόνοιες για υποχρεωτική ενημέρωση της Αρχόδιας Αρχής για κυσφορία σκύλου από τον ιδιοκτήτη του.</p> <p>Υιοθετείται η εισήγηση ΥΠΕΣ ΚΑΙ ΥΘ</p>	<p><b>ΑΡΧΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b>  Ο Δέκατος Πίνακας του βασικού νόμου αντικαθίσταται από τον ακόλουθο νέο Δέκατο Πίνακα:  <b>«ΔΕΚΑΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ</b>  <b>[Άρθρο 29(3)]</b></p> <p><b>Τέλη αναπαραγωγής:</b></p> <p>(α) για σκοπούς εμπορίας €100,00 για κάθε γέννα</p> <p>(β) για άλλους σκοπούς €20,00 για κάθε γέννα</p>
		<p><b>ΤΕΛΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ</b>  Ο Δέκατος Πίνακας του βασικού νόμου διαγράφεται</p>

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου με την διάκριση των αρμοδιοτήτων των αρμοδίων εμπλεκομένων υπηρεσιών, αφενός, και με την εισαγωγή προνοιών εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων, αφετέρου.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

15 Ιουνίου 2022

**ΚΥΡΙΟΤΕΡΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ**

Στο ακόλουθο κείμενο σημειώνονται οι κυριότερες αλλαγές με κόκκινη γραμματοσειρά καθώς και οι διαγραφές που επιφέρονται με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

**Άρθρο 3 - Άδεια κατοχής****Προσθήκη στο Εδάφιο (1)**

Κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να κατέχει σκύλο ηλικίας άνω των δύο μηνών, εκτός αν έχει εφοδιαστεί με τη σχετική άδεια κατοχής η οποία εκδίδεται από την αρμόδια αρχή.

**Νέο εδάφιο 3**

(3)(α)(i) Η άδεια κατοχής ισχύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου εκάστου έτους και ο ιδιοκτήτης είναι υποχρεωμένος να την ανανεώνει κάθε χρόνο αφού παρουσιάσει επικαιροποιημένο κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες βιβλιάριο υγείας.

(ii) Η ανανέωση της άδειας κατοχής δύναται να πραγματοποιηθεί μέχρι και δύο μήνες πριν από τη λήξη της.

Νοείται ότι, κατά το πρώτο έτος εγγραφής, ο ιδιοκτήτης σκύλου καταβάλλει το ποσό του τέλους κατοχής που αντιστοιχεί στο υπολειπόμενο μέρος του έτους μέχρι την 31η Δεκεμβρίου.

(β) Το περιεχόμενο και τον τύπο του βιβλιαρίου υγείας καθορίζει ο Διευθυντής με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»

~~(3) Η άδεια κατοχής ισχύει για ένα χρόνο από την ημερομηνία έκδοσής της και ο ιδιοκτήτης είναι υποχρεωμένος να την ανανεώνει κάθε χρόνο αφού παρουσιάσει πιστοποιητικό υγείας ή βιβλιάριο υγείας που εκδόθηκε από εγγεγραμμένο κτηνίατρο δεκαπέντε ημέρες πριν τη λήξη της υφιστάμενης άδειας και καταβάλλει τα καθορισμένα δικαιώματα. Το περιεχόμενο και τον τύπο του πιστοποιητικού ή του βιβλιαρίου καθορίζει ο Διευθυντής με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.~~

**Νέο εδάφιο 4**

(4)(α) Τα ετήσια τέλη έκδοσης άδειας κατοχής που εμφανίζονται στον Τρίτο Πίνακα\* καθορίζονται με απόφαση του Συμβουλίου της αρμόδιας αρχής και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια.

Νοείται ότι, κανένα τέτοιο τέλος καταβάλλεται για την έκδοση άδειας κατοχής σκύλου βοήθειας και σκύλου Σωμάτων Ασφαλείας και άλλων Κρατικών Υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

*\*Τρίτος Πίνακας - Ετησίως: Σκύλοι στερημένοι € 5 Σκύλοι μη στερημένοι μέχρι €30.*

~~(4) Τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής αναφέρονται στον Τρίτο Πίνακα και εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια. Οι κτηνοτρόφοι, οι ποιμένες και οι τυφλοί που κατέχουν σκύλους εξαιρούνται από την καταβολή οποιουδήποτε τέλους.~~

**Αλλαγές στο εδάφιο 6**

(6) Σκύλος που βρίσκεται στην κατοχή οποιουδήποτε προσώπου παύει από του να βρίσκεται στην κατοχή του εν λόγω προσώπου όταν—

(α) Πωλείται ή παραχωρείται σε άλλο πρόσωπο. Η άδεια μπορεί κατόπιν κοινής αίτησης του κατόχου και του νέου κατόχου να μεταβιβαστεί από τον πρώτο στο δεύτερο με οπισθογράφιση της άδειας για την υπόλοιπη περίοδο της ισχύος της:

Νοείται ότι η όλη διαδικασία μεταβίβασης γίνεται μέσω της αρμόδιας αρχής και αφού προσκομιστεί στην αρμόδια αρχή το σχετικό πιστοποιητικό εγγραφής. Νοείται περαιτέρω ότι, η μετακίνηση του σκύλου στον νέο τόπο διαμονής του επιτρέπεται μόνο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταβίβασης.

(β) Το πρόσωπο αυτό (κάτοχος του σκύλου) δηλώνει στην αρμόδια αρχή και στον Διευθυντή τον θάνατο του σκύλου του, με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο Πίνακα ή υποβάλλει στους πιο πάνω πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου.

~~(β) Το πρόσωπο αυτό δηλώνει στην αρμόδια αρχή το θάνατο του σκύλου του, με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στο νέο Έκτο Πίνακα ή προσκομίζει πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο κτηνίατρο.~~

(γ) Το πρόσωπο αυτό δηλώνει εντός δύο εργάσιμων ημερών από τη διαπίστωση απώλειας ή κλοπής του σκύλου στην αρμόδια αρχή και η άδεια κατοχής ακυρώνεται μετά την παρέλευση έξι μηνών από τη δήλωση της απώλειας ή κλοπής του σκύλου στην αρμόδια αρχή.

~~(γ) Το πρόσωπο αυτό απωλέσει το σκύλο και δηλώσει τούτο αμέσως στην αρμόδια αρχή. Η άδεια κατοχής σε τέτοια περίπτωση ακυρούται μετά παρέλευση έξι μηνών, εκτός σε περίπτωση που η απώλεια οφείλεται σε κλοπή που επιβεβαιώνεται μετά από έρευνα από την Αστυνομία.~~

#### **Προσθήκη νέου εδαφίου 7**

(7) Ο αριθμός των σκύλων που διατηρείται σε κάθε υποστατικό ή οικία ή διαμέρισμα δεν υπόκειται σε οιονδήποτε περιορισμό εκτός και αν αυτό καθοριστεί διαφορετικά από την αρμόδια αρχή, δυνάμει του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου.

#### **Διαγραφή στο Άρθρο 4 – Επιθεωρήσεις υποστατικών**

Εδάφιο (1)

Η αρμόδια αρχή έχει το δικαίωμα να επιθεωρεί την οικία ή το υποστατικό που ο ιδιοκτήτης διαθέτει για διαμονή του σκύλου, για να διαπιστώσει αν οι συνθήκες διαβίωσης του σκύλου δεν εγκυμονούν κινδύνους για τη δημόσια υγεία, ασφάλεια και ευημερία των ανθρώπων.

Εδάφιο (2)

Αν υπάρχει υποψία ότι οι συνθήκες διαβίωσης του σκύλου αντιβαίνουν προς τις διατάξεις του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, τότε γίνεται αναφορά στο Διευθυντή, εξουσιοδοτημένο Κτηνιατρικό Λειτουργό ή Ιατρικό Επιθεωρητή και στην Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας των Ζώων για διερεύνηση της υπόθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.

#### **Προσθήκη στο Άρθρο 5**

Ο ιδιοκτήτης και/ή ο κάτοχος και/ή ο φύλακας σκύλου υποχρεούται να έχει αναρτημένη πινακίδα με προειδοποίηση «ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΚΥΛΟΣ» η οποία να συνοδεύεται από εικόνα σκύλου, στην είσοδο της κατοικίας και/ή των υποστατικών του.

#### **Αλλαγές και προσθήκες στο Άρθρο 6 (Αρνηση Έκδοσης Άδειας Κατοχής)**

Εδάφιο (1)

Η αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη χορήγηση άδειας κατοχής σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή να αρνηθεί να ανανεώσει άδεια ή να ανακαλέσει και/ή ακυρώσει οποιαδήποτε άδεια που χορήγησε σε οποιοδήποτε πρόσωπο για κατοχή σκύλου για οποιοδήποτε από τους παρακάτω λόγους:

(α) Όταν ο σκύλος—

(i) διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή ότι είναι φαίνεται επικίνδυνος για το κοινό ή τα ζώα, όταν βρίσκεται εκτός του υποστατικού του ιδιοκτήτη, και/ή

(ii) διαπιστώνεται από την αρμόδια αρχή ότι προκαλεί οχληρία, και/ή Πέμπτος Πίνακας,

(iii) ανήκει σε μια από τις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα και τούτο επιβεβαιούται από εγγεγραμμένο κτηνίατρο ή Κτηνιατρικό Λειτουργό ιδιώτη κτηνίατρο ή/και κριτή μορφολογίας σκύλων τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή και τα έξοδα βαρύνουν τον ιδιοκτήτη:

Νοείται ότι η υποπαράγραφος αυτή δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση που για σκύλο τέτοιας φυλής έχει εξασφαλιστεί άδεια με βάση τις διατάξεις του άρθρου 11.

(β) όταν το πρόσωπο το οποίο αποτελείται για χορήγηση άδειας κατοχής είναι ηλικίας κάτω των δεκαέξι χρονών ή έχει καταδικασθεί για παράβαση του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου δεκαοκτώ χρονών ή έχει εκδοθεί εναντίον του δικαστική απόφαση που να του απαγορεύει την κατοχή σκύλων,

(γ) όταν ο αιτητής άδειας κατοχής σκύλου, ο ιδιοκτήτης ή ο κάτοχος του σκύλου—

(i) δε διαθέτει τους χώρους ή τα υποστατικά που εξασφαλίζουν ικανοποιητικές συνθήκες διαβίωσης, που απαιτούνται για την κατηγορία ή φυλή του σκύλου·

(ii) όταν οι συνθήκες διαβίωσης του σκύλου τον καθιστούν επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία και την υγεία άλλων σκύλων ή ζώων·

(iii) όταν ο ιδιοκτήτης εγκαταλείπει το σκύλο του ή εξ υπαιτιότητας του ιδιοκτήτη, φρονιστή ή φύλακα του σκύλου ο σκύλος δραπτετεύει ή διαφεύγει,

(δ) όταν ο σκύλος διαβιεί σε χώρους ή υποστατικά που δεν ανήκουν στον ιδιοκτήτη του σκύλου, εκτός αν έχει γραπτή εξουσιοδότηση να τα χρησιμοποιεί από το νόμιμο ιδιοκτήτη ή ο σκύλος διαβιεί σε χώρους ή υποστατικά άλλα από αυτά που αναγράφονται στην άδεια.

Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο σκύλος διαβιεί σε χώρους ή υποστατικά, άλλα από το συνήθη τόπο διαμονής του ιδιοκτήτη, ο ιδιοκτήτης οφείλει να συμμορφωθεί με τυχόν όρους που θα τεθούν από την αρμόδια αρχή για την έκδοση άδειας κατοχής.

(ε) όταν ο σκύλος αφήνεται συστηματικά να κυκλοφορεί ελεύθερος στους δρόμους, αφήνει ακαθαρσίες οπουδήποτε και προκαλεί οχληρία στους ενοίκους των παρακείμενων με το χώρο του υποστατικού και κατόπιν γραπτής προειδοποίησης της αρμόδιας αρχής, ο ιδιοκτήτης παραλείπει να πάρει τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα.

(στ) Όταν ο σκύλος διατηρείται σε κοινόχρηστο χώρο πολυκατοικίας.

### **Νέο Εδάφιο 2 του Άρθρου 6**

Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, δύναται μετά από σχετική προειδοποίηση να κατάσχει το σκύλο με τη συνοδεία αστυνομικού, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο, και μεριμνά για τη διάθεσή του σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο ή σε εγκεκριμένο τοπικό, επαρχιακό ή περιφερειακό υποστατικό προσωρινής φύλαξης σκύλων.

Νοείται ότι, σε περίπτωση όπου ο ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) (δηλαδή δε διαθέτει τους χώρους ή τα υποστατικά που εξασφαλίζουν ικανοποιητικές συνθήκες διαβίωσης, που απαιτούνται για την κατηγορία ή φυλή του σκύλου), ο σκύλος κατάσχεται από την αρμόδια αρχή κατόπιν διαπίστωσης της παράβασης μετά από σχετική έρευνα του Διευθυντή.

#### **Εδάφιο (2)**

~~Σε περίπτωση που ύστερα από σχετική καταγγελία της αρμόδιας αρχής στην Επαρχιακή Επιτροπή Ευημερίας Ζώων, η τελευταία διαπιστώσει έπειτα από σχετική έρευνα ότι ιδιοκτήτης σκύλου ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, τότε ο σκύλος του παραδίδεται στην αρμόδια αρχή. Η αρμόδια αρχή μεριμνά στη συνέχεια μέσω της Επαρχιακής Επιτροπής Ευημερίας των Ζώων για τη διάθεση του σκύλου σε οργάνωση προστασίας των ζώων ή σε άλλο πρόσωπο.~~

#### **Εδάφιο (3)**

~~Αν η διάθεση του σκύλου με βάση το εδάφιο (2) σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο δεν καθίσταται δυνατή μέσα σε τριάντα μέρες από την ημέρα που ο σκύλος παραδίδεται στην αρμόδια αρχή, τότε ο σκύλος παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία.~~

#### **Εδάφιο (4)**

~~Οποιαδήποτε έξοδα συνεπάγεται η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου καταβάλλονται από τον ιδιοκτήτη του σκύλου.~~

### **Αντικατάσταση στο εδάφιο 3**

(3) Αν η διάθεση του σκύλου με βάση το εδάφιο (2) σε οργάνωση προστασίας ζώων ή σε άλλο πρόσωπο δεν καθίσταται δυνατή μέσα σε τριάντα μέρες από την ημέρα που ο σκύλος παραδίδεται στην αρμόδια αρχή, τότε ο σκύλος δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία.

[Εδάφιο (4) Οποιαδήποτε έξοδα συνεπάγεται η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου καταβάλλονται από τον ιδιοκτήτη του σκύλου.]

## **Άρθρο 7 – Υποστατικά και Χώροι Περιπάτου**

### **Νέο Εδάφιο 1**

(α) Η αρμόδια αρχή οφείλει είτε να διατηρεί δικό της είτε να συνεργάζεται για τη διατήρηση περιφερειακών ή/και επαρχιακών κατάλληλων για την προσωρινή φύλαξη σκύλων, υποστατικών, είτε να συνεργάζεται με άλλα υποστατικά, όπως αυτά καθορίζονται στους περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γάτων σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Προσωρινής Φύλαξης) Κανονισμούς του 2019, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

(β) Η αρμόδια αρχή προχωρά στη διάθεση σκύλου που διατηρείται σε υποστατικό προσωρινής φύλαξης εφόσον ο σκύλος είναι σημειωμένος και έχει εγγραφεί στο όνομα του νέου ιδιοκτήτη, με τον κόστος να βαρύνει τον νέο ιδιοκτήτη.

~~Εδάφιο 1. Η αρμόδια αρχή είναι υποχρεωμένη να διατηρεί εγκεκριμένα και κατάλληλα υποστατικά για τη φύλαξη σκύλων.~~

### **Εδάφιο (2)**

Η αρμόδια αρχή δύναται να υποδείξει και να ανακοινώσει κατάλληλους χώρους περιπάτου για σκύλους στους οποίους δε θα τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου (ε) του άρθρου 18 (δηλαδή ο σκύλος να περιφέρεται ελεύθερος σε δημόσιο δρόμο ή σε οποιοδήποτε δημόσιο μέρος χωρίς να είναι δεμένος με λουρί ή σε μέρος που ανήκει σε άλλο πρόσωπο χωρίς τη συγκατάθεση του).

## **Άρθρο 8 – Μητρώο Εγγραφής Σκύλων**

### **Εδάφιο (1)**

Ο Διευθυντής οφείλει να τηρεί μητρώο εγγραφής των σκύλων που περιέχει τον αριθμό εγγραφής του σκύλου και τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Δεύτερο Πίνακα.

### **Εδάφιο (2)**

Όλοι οι σκύλοι ηλικίας μεγαλύτερης των έξι δύο μηνών, πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο εγγραφής που τηρείται από το Διευθυντή. Όλοι οι ιδιοκτήτες ή τα πρόσωπα που έχουν υπό τη φροντίδα ή φύλαξη απευθύνονται στο Διευθυντή για εγγραφή στο μητρώο των σκύλων, παρουσιάζοντας πιστοποιητικό υγείας ή βιβλιάριο υγείας που αναφέρεται στο άρθρο 3(2).

## **Άρθρο 9 – Σήμανση**

### **Εδάφιο (1)**

Όλοι οι εγγεγραμμένοι στο μητρώο σκύλοι πρέπει να σημαδεύονται με τρόπο μόνιμο που φέρει κωδικό αριθμό ή άλλο στοιχείο που αντιστοιχεί με τον αριθμό εγγραφής κάθε σκύλου.

### **Εδάφιο (2)**

Ο Διευθυντής έχει τη διακριτική εξουσία να επιλέγει τον τρόπο και τη μέθοδο σήμανσης των σκύλων.

### **Εδάφιο (3)**

Ο Διευθυντής μπορεί με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας-

(α) Να αναθέτει σε κατάλληλο πρόσωπο την εφαρμογή της σήμανσης των σκύλων και να καθορίζει τις απαιτήσεις που διέπουν την εμπορία, εισαγωγή, διακίνηση, προμήθεια και τοποθέτηση των μέσων σήμανσης τους

~~Νοείται ότι το πρόσωπο το οποίο διενεργεί τη σήμανση ενημερώνει την αρμόδια αρχή για κάθε σήμανση την οποία διενεργεί εντός ενός μηνός από την εν λόγω διενέργεια.~~

(β) Να καθορίζει τα τέλη σήμανσης και εγγραφής στο μητρώο κατόπιν έγκρισης του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και δημοσίευσης τούτων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Προσθήκη νέου εδαφίου 4

Εδάφιο (4) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του εδαφίου (1), σκύλοι ηλικίας άνω των δυο μηνών πρέπει να φέρουν περιλαίμιο στο οποίο να αναγράφεται ο αριθμός άδειας κατοχής και ο αριθμός τηλεφώνου του ιδιοκτήτη του σκύλου.

Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή δύναται να εφοδιάζει τον ιδιοκτήτη του σκύλου με το σχετικό πλακίδιο, το οποίο ο ιδιοκτήτης οφείλει να εφαρμόσει στο περιλαίμιο του σκύλου του.

### **Άρθρο 10 - Αδέσποτοι σκύλοι**

Εδάφιο (1)

(α) Οποιοσδήποτε αδέσποτος σκύλος μπορεί να συλληφθεί συλλαμβάνεται από την αρμόδια αρχή η οποία οφείλει να προβεί σε κάθε δυνατή ενέργεια για να ειδοποιήσει τον ιδιοκτήτη του σκύλου. Ο ιδιοκτήτης είναι υποχρεωμένος να καταβάλει στην αρμόδια αρχή τα έξοδα σύλληψης και φύλαξης ή εξέτασης και θεραπείας, όπου χρειάζεται, του σκύλου από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο. Νοείται ότι, οι αδέσποτοι σκύλοι φυλάσσονται σε κατάλληλα υποστατικά σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 7 και η αρμόδια αρχή μεριμνά ώστε να διαθέτει τους μηχανισμούς για την περισυλλογή αδέσποτων σκύλων.

~~(β) Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους όπου αδέσποτοι σκύλοι είναι αδύνατο ή δύσκολο να συλληφθούν από την αρμόδια αρχή και δεν μπορεί να εξασφαλισθεί άμεσα η βοήθεια εγγεγραμμένου κτηνιάτρου, αυτοί μπορούν να θανατώνονται από την Αστυνομία, νοουμένου ότι η θανάτωση θα γίνεται με την ελάχιστη δυνατή φυσική και ψυχική ταλαιπωρία του ζώου, με τη μέθοδο που προβλέπεται στην παράγραφο (δ) του παρόντος εδαφίου.~~

(γ) Σε περίπτωση που δεν ανευρίσκεται ο ιδιοκτήτης αδέσποτου σκύλου εντός δεκαπέντε τριάντα ημερών από τη σύλληψη του από την αρμόδια αρχή, τότε ο σκύλος παραχωρείται σε άλλον ενδιαφερόμενο ή παραδίδεται στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία-οργάνωση προστασίας ζώων ή άλλο πρόσωπο και αν αυτό δεν είναι εφικτό τότε δύναται να υποβληθεί σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο:

~~Νοείται ότι, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που αναφέρονται στην παράγραφο (β), μόνο εγγεγραμμένος κτηνίατρος θανατώνει σκύλο:~~

~~Νοείται περαιτέρω ότι κατά τη διάρκεια της κράτησής τους οι αδέσποτοι σκύλοι θα διαμένουν σε εγκεκριμένα από το Διευθυντή υποστατικά.~~

(δ) Η μέθοδος θανάτωσης σκύλου που πρέπει—

(i) Να προκαλεί την άμεση απώλεια των αισθήσεων και το θάνατο, ή

(ii) να αρχίζει με την εφαρμογή βαθιάς γενικής αναισθησίας, την οποία θα ακολουθεί μια διαδικασία που θα προκαλεί τελικά και οριστικά το θάνατο.

Εδάφιο (2) Καμιά αποζημίωση είναι πληρωτέα προς τον ιδιοκτήτη σε περίπτωση θανάτωσης σκύλου δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1).

### **Άρθρο 11 - Απαγορεύσεις**

11.—(1) Απαγορεύεται—

(α) Η εισαγωγή στην Κύπρο εισαγωγή ή διακίνηση στη Δημοκρατία επικίνδυνων φυλών σκύλων με χαρακτηριστικά του μαχητή ή που εκτρέφονται με σκοπό την ανάπτυξη τέτοιων χαρακτηριστικών και ανήκουν σε οποιαδήποτε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα,

(β) η κατοχή, η εκτροφή, η αναπαραγωγή, η πώληση, η ανταλλαγή σκύλων που περιγράφονται στην παράγραφο (α), η προσφορά, η διαφήμιση και η έκθεση τους για πώληση ή ανταλλαγή:

Νοείται ότι η κατοχή σκύλου που ανήκει σε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα και βρίσκεται στην Κύπρο Δημοκρατία κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου, δεν αποτελεί αδίκημα, νοουμένου ότι ο ιδιοκτήτης έχει εξασφαλίσει την προβλεπόμενη άδεια που αναφέρεται στον Τρίτο Πίνακα:

Νοείται περαιτέρω ότι στις φυλές που αναφέρονται στον Πέμπτο Πίνακα περιλαμβάνονται και σκύλοι που προέρχονται από τη διασταύρωση τέτοιων φυλών ή και σκύλοι που προέρχονται από τη διασταύρωση σκύλου οποιασδήποτε φυλής με σκύλο φυλής του Πέμπτου Πίνακα στους οποίους εγγεγραμμένος κτηνίατρος βεβαιώνει ότι επικρατούν τα χαρακτηριστικά των επικίνδυνων φυλών:

Νοείται ακόμη περαιτέρω ότι ο Υπουργός μπορεί να τροποποιεί τον Πέμπτο Πίνακα ύστερα από σύσταση του Διευθυντή με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

(2)(α) Σκύλοι που ανήκουν σε φυλή που αναφέρεται στον Πέμπτο Πίνακα που βρίσκονται ήδη στην Κύπρο Δημοκρατία, πρέπει να στερηθούν εντός τριάντα ημερών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου από εγγεγραμμένο ιδιώτη Κτηνίατρο, που εκδίδει και το ανάλογο πιστοποιητικό το οποίο κοινοποιεί αμέσως στην αρμόδια αρχή και στο Διευθυντή που ενημερώνει και πιστοποιεί το βιβλιάριο υγείας.

(β) Χωρίς επηρεασμό της γενικότητας της παραγράφου (α) σκύλοι που ανήκουν στις φυλές που περιλαμβάνονται στον Πέμπτο Πίνακα πρέπει να είναι ασφαλισμένοι έναντι ζημιάς σε ξένη περιουσία και προξένησης βλάβης έναντι οποιουδήποτε προσώπου, να φέρουν φίμωτρο εγκεκριμένο από το Διευθυντή και να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστο 16 ετών, φέρουν φίμωτρο, να είναι δεμένοι με λουρί και να κρατούνται από πρόσωπο ηλικίας τουλάχιστο δεκαοκτώ ετών, όταν βρίσκονται εκτός των ορίων της οικίας ή των υποστατικών του ιδιοκτήτη τους:

Νοείται ότι, σε περίπτωση που διαπιστώνεται επικίνδυνος σκύλος προς το κοινό ή τα ζώα από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή, αυτή συλλαμβάνει ή/και κατάσχει τον σκύλο και τον υποβάλλει σε ευθανασία από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, με τα έξοδα να βαρύνουν τον ιδιοκτήτη.

Νοείται ότι σε περιπτώσεις που διαπιστώνονται από εγγεγραμμένο Κτηνίατρο ή και Κτηνιατρικό Λειτουργό επιθετικές τάσεις των σκύλων που αναφέρονται στο εδάφιο (2) προς το κοινό ή τα ζώα, οι σκύλοι αφού συλληφθούν από την αρμόδια αρχή υποβάλλονται σε ευθανασία από εγγεγραμμένο Κτηνίατρο:

Νοείται περαιτέρω ότι σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους που είναι αδύνατο ή δύσκολο τέτοιοι σκύλοι να συλληφθούν από την αρμόδια αρχή και δεν μπορεί να εξασφαλισθεί άμεσα η βοήθεια εγγεγραμμένου Κτηνίατρο, αυτοί μπορούν να θανατώνονται από την Αστυνομία, νοουμένου ότι η θανάτωση θα γίνεται με την ελάχιστη δυνατή φυσική και ψυχική ταλαιπωρία του ζώου ανάλογα με τις περιστάσεις και με τη μέθοδο που προβλέπεται στην παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου.

## **Άρθρα 12-17 Διαγράφηκαν με τον τροποποιητικό Νόμο 78(Ι)/2019**

### **Άρθρο 18 - Αδικήματα και ποινές**

Οποιοδήποτε πρόσωπο—

- (α) Κατέχει σκύλο χωρίς άδεια κατοχής ή σκύλο που δεν είναι εγγεγραμμένος και σημειωμένος,
  - (β) κατέχει σκύλο κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου,
  - (γ) προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια με πρόθεση να εξαπατήσει ή η οποία δυνατό να εξαπατήσει την αρμόδια αρχή ή το Διευθυντή στην καταγραφή ή έλεγχο των σκύλων σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο,
  - (δ) εγκαταλείπει το σκύλο του ή δε λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για να εμποδίσει τη δραπέτευση ή τη διαφυγή του,
  - (ε) επιτρέπει ή ανέχεται όπως ο σκύλος του οποίου είναι ιδιοκτήτης ή τον οποίο έχει κάτω από τη φροντίδα του—
    - (i) προξενεί θόρυβο με ηχηρό και συνεχές γαύγισμα που προκαλεί οχληρία στο κοινό,
    - (ii) ρυπαίνει ή μολύνει οποιοδήποτε μέρος με κόπρανά χωρίς να τα περισυλλέγει,
    - (iii) περιφέρεται ελεύθερος σε δημόσιο δρόμο ή σε οποιοδήποτε δημόσιο μέρος χωρίς να είναι δεμένος με λουρί ή σε μέρος που ανήκει σε άλλο πρόσωπο χωρίς τη συγκατάθεση του,
    - (iv) παρενοχλεί ή προξενεί ζημιά στο θήραμα ή στις εγκαταστάσεις του Ταμείου Θήρας, σε οποιοδήποτε χώρο που είναι τόπος προστασίας του θηράματος,
  - (στ) παραβαίνει με οποιοδήποτε τρόπο τις διατάξεις του παρόντος Νόμου,
- στ) αρνείται να παραδώσει το σκύλο του στην αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 6,
- (ζ) παρεμποδίζει την αρμόδια αρχή από την άσκηση των καθηκόντων της,
- (η) αρνείται να παραχωρήσει τα στοιχεία ταυτότητας του στην αρμόδια αρχή,

(θ) επιτρέπει τη διαβίωση σκύλου σε χώρο ή υποστατικό κατά παράβαση των διατάξεων της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 6,  
(ι) παραβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο τις διατάξεις του παρόντος Νόμου,

είναι ένοχο αδικήματος και σε περίπτωση πρώτης καταδίκης υπόκειται σε φυλάκιση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις χίλιες λίρες-δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) ή και στις δύο αυτές ποινές και σε περίπτωση δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης, σε φυλάκιση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες λίρες τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.

### **Άρθρα 19-25 Διαγράφηκαν με τον τροποποιητικό Νόμο 78(Ι)/2019**

#### **Νέο Άρθρο 19 – Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων**

Εδάφιο (1)

Αδικήματα τα οποία αφορούν παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων 3 (άδεια κατοχής), 5 (πινακίδα προσοχή σκύλος), 6 (περιπτώσεις που επισύρουν άρνησης έκδοσης άδειας κατοχής), 8 (εγγραφή στο Μητρώο Σκύλων), 9 (Σήμανση), 11 (Λοιπές Απαγορεύσεις) και 18 (Αδικήματα) του παρόντος Νόμου, δύναται να τύχουν εξώδικης ρύθμισης από την αρμόδια αρχή, όπως εμφανίζεται στον Ένατο Πίνακα.

Εδάφιο (2)

Η φύση του αδικήματος και το ποσό της εξώδικης ρύθμισης καθορίζονται στον Ένατο Πίνακα.

Εδάφιο (3)

Σε περίπτωση που πρόσωπο διαπράττει κατ' εξακολούθηση οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα στο εδάφιο (1) αδικήματα εφαρμόζονται τα ακόλουθα-

(α) σε περίπτωση δεύτερης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης αυξάνεται κατά 50%,

(β) σε περίπτωση τρίτης διάπραξης του αδικήματος το τέλος της εξώδικης ρύθμισης διπλασιάζεται, και

(γ) σε περίπτωση τέταρτης ή επόμενης διάπραξης του αδικήματος, το τέλος της εξώδικης ρύθμισης τριπλασιάζεται.

#### **Νέο Άρθρο 20 - Επίδοση ειδοποίησης.**

Εδάφιο (1)

Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή ή μέλος της Αστυνομίας έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι πρόσωπο διαπράττει ή έχει διαπράξει αδίκημα που εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος Νόμου, επιδίδει στο πρόσωπο αυτό γραπτή ειδοποίηση παρέχοντας του την ευκαιρία να απαλλαγεί από οποιαδήποτε δίωξη για το εν λόγω αδίκημα με την καταβολή του εξώδικου πρόστιμου.

Εδάφιο (2)

Καμία δίωξη δεν ασκείται αν το εξώδικο πρόστιμο καταβληθεί, πριν από την πάροδο τριάντα ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της ειδοποίησης.

Εδάφιο (3)

Για τα αδικήματα που εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 εξουσία έκδοσης και επίδοσης γραπτής ειδοποίησης έχει και ο Διευθυντής.

#### **Νέο Άρθρο 21. Αύξηση του εξώδικου προστίμου μετά την επίδοση της ειδοποίησης.**

Εδάφιο (1)

Μετά την επίδοση της ειδοποίησης που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 20 του παρόντος Νόμου δεν ασκείται δίωξη εναντίον του προσώπου στο οποίο επιδόθηκε αν δεν παρέλθουν σαράντα πέντε μέρες από την ημερομηνία έκδοσης της.

Εδάφιο (2)

Σε περίπτωση που το πρόσωπο στο οποίο έχει επιδοθεί η ειδοποίηση δεν πληρώσει το εξώδικο πρόστιμο που αναφέρεται σε αυτή μέσα σε τριάντα ημέρες από την ημερομηνία της έκδοσής της,

το εξώδικο πρόστιμο αυξάνεται με την προσθήκη σε αυτό ποσού ίσου με το μισό του εξώδικου προστίμου.

### **Νέο Άρθρο 22 - Τρόπος πληρωμής εξώδικου προστίμου.**

Εδάφιο (1)

Η πληρωμή του εξώδικου προστίμου γίνεται στα κατά τόπους γραφεία της αρχής που αναφέρεται στην ειδοποίηση ή σε οποιαδήποτε εμπορική τράπεζα ή συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα το οποίο αποδέχεται πληρωμές ή ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου στις περιπτώσεις που παρέχεται η δυνατότητα αυτή.

Εδάφιο (2)

Τα ποσά που καταβάλλονται για οποιοδήποτε αδίκημα λογίζονται ως πρόστιμο το οποίο επιβλήθηκε και δεν αποτελεί καταδίκη.

### **Νέο Άρθρο 23 - Περιεχόμενο της ειδοποίησης.**

Η ειδοποίηση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 20 –

- (α) Καθορίζει το αδίκημα το οποίο φέρεται να έχει διαπραχθεί κατά παράβαση συγκεκριμένης διάταξης του παρόντος Νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών,
- (β) παραθέτει σε συντομία κάθε στοιχείο του αδικήματος που κρίνεται αναγκαίο για να δικαιολογηθεί ο προβαλλόμενος ισχυρισμός,
- (γ) εκθέτει την περίοδο κατά την οποία, σύμφωνα με το άρθρο 21 δεν θα ασκηθεί δίωξη για το αδίκημα,
- (δ) Παραθέτει το ποσό του εξώδικου προστίμου και αναφέρει ότι αν το ποσό αυτό δεν πληρωθεί μέσα σε τριάντα ημέρες, αυξάνεται κατά το ήμισυ,
- (ε) παραθέτει τον τόπο ή/και τον τρόπο πληρωμής του προστίμου.

### **Το άρθρο 26 (Σκύλος μη δεμένος ή περιορισμένος),**

### **το άρθρο 28 (Χώροι εκτροφής εκγύμνασης, εκπαίδευσης και αναπαραγωγής σκύλων),**

### **το άρθρο 29 (Σκύλος για αναπαραγωγή) και**

### **το άρθρο 31 (Απαγορεύσεις ή υπό όρους εκτροφή, διατήρηση, εκπαίδευση σκύλων) του βασικού νόμου, διαγράφονται.**

### **Άρθρο 27 – Παγίδευση και σύλληψη σκύλων**

Εδάφιο (1)

Οποιοσδήποτε αστυνομικός, θηροφύλακας ή εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, δύναται να τοποθετεί, εγκαθιστά και χρησιμοποιεί εγκεκριμένες παγίδες για σύλληψη αδέσποτων σκύλων.

Οποιοσδήποτε αστυνομικός, θηροφύλακας ή εξουσιοδοτημένο από την αρμόδια αρχή πρόσωπο δύναται-

- (α) Να τοποθετεί και χρησιμοποιεί παγίδες ή άλλα μέσα για σύλληψη σκύλων. Νοείται ότι, οι παγίδες και τα άλλα μέσα που χρησιμοποιούνται για τη σύλληψη σκύλων πρέπει να είναι τέτοιας φύσης και κατασκευής ώστε να μην προκαλούν τραυματισμό ή φυσικό πόνο στα ζώα κατά τη σύλληψή τους ή κατά την επαφή τους με αυτά.
- (β) Να χρησιμοποιεί μη πυροβόλο όπλο για αναισθητοποίηση σκύλων στην παρουσία και επίβλεψη ιδιώτη εγγεγραμμένου κτηνιάτρου, τηρουμένων των διατάξεων του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.

Εδάφιο (2)

Σκύλοι που συλλαμβάνονται δυνάμει του εδαφίου (1) παραδίδονται στην αρμόδια αρχή η οποία οφείλει να εφαρμόζει τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου.

### **Άρθρο 32 - Δραστικά μέτρα σε εξαιρετικές περιπτώσεις**

Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου σχετικού Νόμου—

- (α) Ο Διευθυντής ή οποιοσδήποτε εξουσιοδοτημένος Κτηνιατρικός Αξιωματικός έχει την εξουσία να κρατεί, εξετάζει και υποβάλλει σε θεραπεία, στερώνει ή θανατώνει με βάση τον παρόντα Νόμο, οποιοδήποτε σκύλο που κατά την κρίση του λιμοκτονεί ή ζει κάτω από άθλιες συνθήκες ή είναι επικίνδυνος για τη δημόσια υγεία,

~~(β) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους για τη ζωή, την ασφάλεια και /ή την υγεία ανθρώπων και ζώων, οποιοδήποτε μέλος της Αστυνομίας ή οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, έχει την εξουσία να συλλαμβάνει και όταν αυτό είναι αδύνατο, να θανατώνει οποιοδήποτε σκύλο με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου,~~

(β) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις που εγκυμονούν άμεσους κινδύνους για τη ζωή, την ασφάλεια ή/και την υγεία ανθρώπων ή/και ζώων, η αρμόδια αρχή συλλαμβάνει άμεσα οποιονδήποτε σκύλο και δύναται να μεριμνήσει για την θανάτωση του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, αφού προηγηθεί αξιολόγηση της επικινδυνότητας του από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο τον οποίο ορίζει η αρμόδια αρχή,

~~(γ) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις όπου αδέσποτος σκύλος προκαλεί άμεση, ανεξέλεγκτη ζημιά σε είδη άγριας ζωής ή κτηνοτροφικά υποστατικά, οποιοδήποτε αστυνομικός ή θηροφύλακας του Ταμείου Θήρας έχει την εξουσία να συλλαμβάνει και όταν αυτό είναι αδύνατο, να θανατώνει οποιοδήποτε σκύλο, με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.~~

(γ) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις όπου αστυνομικός ή θηροφύλακας είναι παρών κατά τη διάρκεια επίθεσης σκύλου σε άνθρωπο ή ζώο η οποία προκαλεί θάνατο ή τραυματισμό, ο αστυνομικός ή ο θηροφύλακας δύναται να θανατώσει το σκύλο με το υπηρεσιακό του όπλο.

Τροποποιούνται **Πρώτος Πίνακας** (τύπος άδειας κατοχής), ο **Δεύτερος Πίνακας** (βιβλιάριο υγείας) **πιστοποιητικό** και ο **Τέταρτος Πίνακας** (Μητρώο Εγγραφής Σκύλων – Στοιχεία Σκύλου), ώστε να περιληφθούν χρήσιμα για το ζώο στοιχεία και πληροφορίες για τον κτηνίατρο του, το ιατρικό του ιστορικό και τη στέρωση του ζώου κ.ά.

Τροποποιείται ο **Τρίτος Πίνακας** για το ύψος του τέλους ετήσιας άδειας κατοχής σκύλου (με διαφοροποίηση ανάλογα με το αν το ζώο είναι στειρωμένο ή μη στειρωμένο). Διαγράφηκε η πρόνοια τέλους που υπήρχε για τις Επικίνδυνες φυλές σκύλων στειρωμένων (£100).

Ο **Πέμπτος Πίνακας** (παραμένει ως έχει): καθορίζει τις επικίνδυνες φυλές: Pit Bull Terrier ή American Pit Bull, Japanese Tossa, Dogo Argentine, Fila Brasileiro.

Ο **Έκτος Πίνακας** (παραμένει ως έχει): Αφορά στην απαίτηση και διαδικασία δήλωσης θανάτου σκύλου από τον ιδιοκτήτη του, η οποία διαδικασία τροποποιείται και ενισχύεται ως προς τη σχετική ενημέρωση του Διευθυντή ...*δηλώνει στην αρμόδια αρχή τον θάνατο του σκύλου του, με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στον Έκτο Πίνακα ή υποβάλλει στους πιο πάνω πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο ιδιώτη κτηνίατρο, εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία θανάτου του σκύλου.*

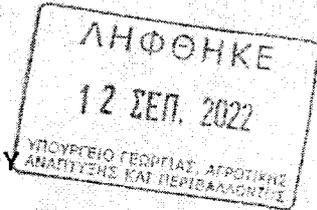
Ο **Έβδομος και ο Όγδοος Πίνακας**: είχαν διαγραφεί ήδη με την τροποποίηση του 2019.

Ο **Ένατος Πίνακας**: Είναι νέος και αφορά στην εξώδικη επιβολή προστίμου και περιλαμβάνει το ύψος για κάθε παράβαση (κυμαίνονται από 50 – 2000 ευρώ).

Ο **Δέκατος Πίνακας** του βασικού νόμου (τέλη αναπαραγωγής): διαγράφεται.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



12.03.052

Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008  
Αρ. Τηλ.: 22602850  
Αρ. Φαξ.: 22663476  
E-mail: [gioulianos@cm.gov.cy](mailto:gioulianos@cm.gov.cy)

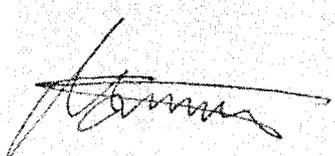
7 Σεπτεμβρίου 2022

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

7767702

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σκύλων  
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω, συνημμένα, Προσχέδιο της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 7.9.2022, για τις δικές σας ενέργειες.



(Γεώργιος Π. Ιουλιανού)

για Γραμματέα  
Υπουργικού Συμβουλίου

Π/μκ/επιστολή προς ΓΔ.ΥΓΑΑΠ